



**TRABAJO PARA
UN HERMANO**

**INDAGANDO EL MODELO DE INTERVENCIÓN DE LA
FUNDACIÓN TRABAJO PARA UN HERMANO, PARA
POTENCIAR EL EMPRENDIMIENTO**

Consultoras:

Morgado, Jennifer

Páez, Katherine

Peroni, Andrea (coord.)

Coinvestigadora: Yáñez, Lidia.

Asistente de Investigación: Ravanal, Pedro.

Núcleo de Evaluación de Políticas Públicas

Nuestros agradecimientos a la OTIC SOFOFA por creer en nuestro Proyecto y darnos la posibilidad de hacer un primer Estudio de Resultado de la Intervención que realiza Fundación Trabajo para un Hermano. En especial agradecemos a los profesionales del Departamento de Estudios, que nos acompañaron para sortear las dificultades.

Agradecemos también a SENCE, quien puso los recursos, para que este estudio fuera posible.

Contenidos

Resumen Ejecutivo	4
Introducción	7
1. Fundación Trabajo para un Hermano y Programa Crear Trabajo	10
2. Metodología	13
1. Metodología cuantitativa.....	13
2. Metodología cualitativa.....	17
3. Hallazgos.....	23
1. Perfil del usuario.....	24
2. Cambios en la situación de los usuarios/as.....	28
3. Percepción de los usuarios/as respecto al aporte del programa.....	45
4. Limitaciones contextuales del programa Crear Trabajo.....	55
4. Conclusiones y Recomendaciones.....	62
5. Bibliografía.....	68
6. Anexos	69
7. Listados de Gráficos, Ilustraciones, Tablas y Anexos.....	84
Gráficos.....	84
Ilustraciones	85
Tablas.....	85
Anexos	85

Resumen Ejecutivo

La Fundación Trabajo para un Hermano, a través del programa Crear Trabajo, otorga capacitación, asesoría en gestión y asistencia técnica, desarrollo de habilidades blandas para el trabajo y creatividad. A la vez entrega apoyo para el diseño de Plan de Negocio y gestión del microemprendimiento o auto empleo, entre otros; a trabajadores independientes que viven en pobreza material y/o vulnerabilidad.

Este programa busca mejorar la situación laboral de quienes participan en él. Para dar cuenta del impacto que ha tenido el programa se realizó una evaluación de impacto desde el año 2011 al 2017, teniendo los siguientes objetivos:

Objetivo General:

- Evaluar el programa Crear Trabajo de la Fundación Trabajo para un Hermano y su modelo de intervención.

Objetivos Específicos:

- Identificar la trayectoria laboral de los usuarios/as que cumplen con las capacitaciones asociadas al programa Crear Trabajo.
- Establecer mejorías laborales/salariales después de la capacitación
- Establecer la importancia de la capacitación para la inserción laboral
- Determinar el aporte del programa en la inserción laboral
- Identificar el grado de formalidad de los emprendimientos generados

La evaluación se realizó en cinco etapas. La etapa 1 consistió en la creación de la metodología de evaluación, la definición de los criterios de muestreo cuantitativo y cualitativo y la identificación de dimensiones relevantes para evaluar. La etapa 2 tuvo como objetivo ordenar, limpiar y analizar las bases de datos de la Fundación, además de la construcción de los instrumentos de medición de información. La etapa 3 correspondió a la fase cuantitativa, y en ella se aplicaron encuestas a 360 usuarios y usuarias de tres Centros de la Fundación (Padre Esteban Gumucio, Barrancas y San Alberto Hurtado). En la etapa 4 se desarrollaron las tareas correspondientes a la fase cualitativa, donde se aplicaron entrevistas a actores clave de la Fundación y se desarrollaron grupos focales. La

etapa 5 correspondiente al presente informe, contiene una lectura que integra los informes 3 y 4, además de conclusiones y recomendaciones finales.

Metodología

La realización de la evaluación de impacto se diseñó un modelo mixto, con metodologías cuantitativa y cualitativa. Para la metodología cuantitativa se elaboró una encuesta que tuvo como base la “Ficha del Participante” y en el caso de la metodología cualitativa se aplicaron 10 entrevistas a actores clave de la Fundación y se realizaron 6 grupos focales a participantes del programa. Para realizar lo anterior, se analizó información ex ante y ex post sobre el total de los usuarios/as que han aprobado las distintas actividades que ofrece el programa, elaborándose una línea base donde se consideró como población inicial de estudio a aquellos usuarios/as que aprobaron al menos un curso mayor a 49 horas, desde el año 2011 al 2017, correspondiendo a un total de 2309 usuarios/as.

La aplicación de la encuesta se realizó por medio una muestra de la población inicial mediante un muestreo aleatorio simple. La muestra inicial calculada fue de 346 usuarios/as. Se encuestó a 360 usuarios/as durante el año 2018.

Resultados y recomendaciones

La evaluación de impacto entregó los siguientes resultados principales:

- i) En relación a la trayectoria y condición laboral:
 - Se ha mantenido la proporción de usuario/as que se encuentran ocupados, disminuyendo paralelamente la cesantía y aumentando la población activa, con una leve disminución de los trabajadores por cuenta propia; siendo éstos últimos principalmente dueños de sus empresas, consideradas en su mayoría de subsistencia.
 - Se ha mejorado la trayectoria laboral de los usuario/as tanto en sus condiciones laborales como salariales, así como en la disminución de su vulnerabilidad, promoviendo el acceso a AFP y sistemas de salud con mejores y mayores coberturas.
 - Se ha aumentado la capacidad de consumo de los usuario/as, han podido obtener más créditos, y mejorado la capacidad de pago de los mismos, tener sus deudas al día y disminuir el porcentaje de usuario/as en DICOM.

- El grado de formalización ha mejorado, no sólo en el ámbito administrativo, sino también en los familiares que ahora trabajan de manera remunerada, aunque siguen siendo mayoritariamente microemprendimientos en fase inicial de carácter familiar.

ii) En relación al aporte del programa, para los usuario/as:

- Se destaca el aprendizaje obtenido en relación a la valorización del trabajo y la generación de redes de trabajo. Además, se valora y reconoce el apoyo emocional que se brinda en la Fundación, el desarrollo de habilidades blandas y la forma que en la Fundación se transmite el sentido del trabajo.

Finalmente, el estudio ha identificado recomendaciones tanto desde los usuario/as como desde los funcionario/as. Desde la perspectiva de los funcionario/as se destaca la necesidad de:

- Formar en el desarrollo de habilidades para ingresar al mundo laboral dependiente
- Aumentar la diversidad de ofertas de cursos y la extensión de las capacitaciones para lograr una mayor profundización de contenidos.
- Mayor orientación en relación a las oportunidades de comercialización de productos, u espacios para ello.
- Establecer mecanismos de acompañamiento y seguimiento a los usuario/as cuando egresan de la Fundación.
- Incorporar a migrantes indocumentados y personas mayores de 65 años.
- Continuar con la mejora de infraestructura en los centros.
- Posicionar y difundir más a la Fundación y mejorar los salarios al equipo de trabajo.

Por su parte, desde la perspectiva de los usuario/as indican:

- Diversificar la oferta de cursos, en cuanto a especialidades y duración.
- Buscar mayores espacios de comercialización para los usuario/as.
- Generar un sistema de acompañamiento o seguimiento posterior al egreso.
- Intensificar el apoyo para aquellos usuarios/as que enfrentan problemas personales.

Como se puede apreciar varias de las recomendaciones son compartidas tanto por los funcionarios/as como por los usuarios/as.

Introducción

El año 2015, el Banco Mundial presenta un informe de evaluación a más de 240 programas educativos y de apoyo al micro emprendimiento en todo el mundo. Algunas conclusiones de dicho informe indican que estos programas no son una solución infalible para resolver el desempleo o fomentar la innovación, pero pueden conducir a cambios positivos enmarcados en las siguientes categorías:

- ✓ Cambio en la mentalidad emprendedora o cambios en las actitudes socioemocionales de quienes participan de los programas.
- ✓ Cambio en las capacidades emprendedoras, los cuales son cambios en los conocimientos o aptitudes técnicas.
- ✓ Condición de emprendedor: cambios en las actividades como abrir una empresa o encontrar un empleo; y
- ✓ Desempeño emprendedor: cambios en los indicadores de desempeño de un emprendedor (The World Bank, 2015)

El estudio mencionado da cuenta que, ante un proceso de capacitación se pueden identificar distintos impactos o resultados, los cuales dependen de una multiplicidad de variables como la situación personal del usuario/a, la situación económica del país, el tipo de programa de capacitación, entre otras. Estos resultados entregan información fundamental para comprender las trayectorias objetivas y los discursos de usuario/as en torno a las experiencias de capacitación. Dado lo anterior, y de manera similar, en el presente informe se indaga en los resultados finales, los cambios que se han manifestado en los beneficiario/as del programa Crear Trabajo, de la Fundación.

Trabajo Para un Hermano nace en el año 1982 en el contexto de una de las peores crisis económicas vividas en Chile, con tasas de desempleo sobre el 30%. El objetivo inicial fue apoyar la búsqueda de trabajo, para aquellas personas que se encontraban en situación de cesantía, y así mitigar las consecuencias de los problemas económicos del país. Hoy, 36 años después, y en un contexto político y económico distinto, la Fundación apoya a personas que quieran construir o mejorar su fuente laboral, con énfasis en el trabajo independiente y en los sectores más vulnerables.

El programa Crear Trabajo es uno de los mecanismos que dispone la Fundación para entregar asesorías y capacitaciones con el fin de mejorar la situación laboral de quienes participan en él. Para dar cuenta del impacto que ha tenido el programa se realizó una evaluación de impacto desde el año 2011 al 2017, teniendo los siguientes objetivos:

Objetivo General:

- Evaluar el programa Crear Trabajo de la Fundación Trabajo para un Hermano y su modelo de intervención.

Objetivos Específicos:

- Identificar la trayectoria laboral de los usuarios/as que cumplen con las capacitaciones asociadas al programa Crear Trabajo.
- Establecer mejorías laborales/salariales después de la capacitación
- Establecer la importancia de la capacitación para la inserción laboral
- Determinar el aporte del programa en la inserción laboral
- Identificar el grado de formalidad de los emprendimientos generados

La evaluación constó de 5 etapas, cada una de las cuales tuvo como producto un informe correspondiente. La etapa 1 se desarrolló en el mes de marzo y consistió en la creación de la metodología de evaluación, la definición de los criterios de muestreos cuantitativos y cualitativos y la identificación de dimensiones relevantes para evaluar. La etapa 2 tuvo como objetivo ordenar, limpiar y analizar las bases de datos de la fundación, además de la construcción de los instrumentos de medición de información. Esta etapa se desarrolló entre marzo y abril.

La tercera etapa correspondió a la fase cuantitativa, y en ella se aplicaron encuestas a 360 usuarios y usuarias de tres centros de la Fundación (Padre Esteban Gumucio, Barrancas y San Alberto). Esta aplicación fue realizada entre los meses de mayo y julio. En la etapa 4 se desarrollaron las tareas correspondientes a la fase cualitativa, donde se aplicaron entrevistas a actores clave de la Fundación y se desarrollaron grupos focales. Esta fase se ejecutó en el mes de julio y agosto. Finalmente, la etapa 5 correspondiente al presente informe, contiene una lectura que integra los informes 3 y 4, además de conclusiones y recomendaciones finales.

A continuación, se presenta el informe 5 de la evaluación del programa Crear Trabajo, el cual contiene los siguientes apartados: 1. Presentación de la institución y programa, 2. Metodología utilizada en la evaluación, 3. Hallazgos relevantes, 4. Conclusiones y recomendaciones, y 5. Anexos.

1. Fundación Trabajo para un Hermano y Programa Crear Trabajo

Los gestores de Trabajo para un Hermano son una Comunidad de Vida Cristiana de la Compañía de Jesús, que en sus inicios buscó ayudar a personas cesantes a encontrar un empleo. En un comienzo, la Fundación recolecta fondos para financiar horas de trabajo, la comunidad consigue los materiales, enrola a las personas cesantes que necesitan ayuda más urgente y definen que se va a construir o reparar. Es así como nacieron centros comunitarios, capillas, comedores en los sectores pobres de Santiago más golpeados por la cesantía. Hoy, con niveles de cesantía bajos que bordean el 7,4% (INE, 2018¹), el mayor problema no es la falta de trabajo, si no la calidad de este. Ante este escenario, la Fundación está concentrada en la formación y asistencia técnica con el objetivo de mejorar la empleabilidad de las personas que inician o quieren perfeccionar su microempresa y que pertenecen a la población más vulnerable según Registro Social de Hogares.

Así, la visión está enfocada en contribuir a la superación de la pobreza material a través de la promoción del trabajo como fuente de desarrollo y dignificación humana, del fortalecimiento de relaciones laborales que promuevan el Buen Trabajo y del fomento del desarrollo económico local en comunas de escasos recursos del país. En definitiva, el propósito es acompañar al hermano sin trabajo o con trabajo precario hasta que alcance la dignidad del trabajo y promover iniciativas que fomenten el Buen Trabajo en nuestra sociedad.

Para lograr este objetivo, se realizan acciones asociadas a 2 líneas de acción:

1) Crear Trabajo: Capacitación, asesoría en gestión y asistencia técnica en oficios, habilidades blandas para el trabajo, creatividad, diseño de plan de negocio y gestión del microemprendimiento o auto empleo, entre otros.

El estudio realizado se limita a evaluar el funcionamiento de este programa entre los años 2011 y 2017.

¹ <http://www.ine.cl/estadisticas/laborales/ene>. Fecha de acceso 14 de noviembre, 2018

2) Mejorar la Calidad del Trabajo: Capacitación y asesoría para fomentar el Diálogo Social, que buscan promover la mejora continua en diversos ambientes laborales. De esta forma se desarrollan proyectos de formación para dirigentes sindicales, charlas y talleres de educación previsional, formación de monitores en Diálogo Social y Buen Trabajo, promoción del Decálogo del Buen Trabajo, entre otras actividades. Para ello la Fundación ha diseñado una metodología de Diálogo Social y Buen Trabajo. Este programa se ha ejecutado en cinco regiones del país y va orientado especialmente a aquel trabajador que ya tiene un trabajo dependiente en una empresa.

El programa Crear Trabajo

El programa se implementa en los Centros de Emprendimiento y Desarrollo ubicados en las comunas de Cerro Navia, San Joaquín, Huechuraba y Santiago; los cuales se constituyen como polos de desarrollo local, dado que además de brindar capacitación y asesoría, son espacios de encuentro para potenciar las redes locales y la asociatividad.

El perfil del microempresario/a que se atiende tiene las siguientes características: el 90% son mujeres, el promedio de edad es de 46 años, el 64% son jefes de hogar, el 28% de ellos ha cursado la Enseñanza Básica completa, solamente el 7% declara hacer cotizaciones en el Sistema Previsional, el 95% de las familias vive con menos de \$193.104, en el 44% de los hogares, solo una persona aporta al ingreso familiar, sólo el 6% está afiliado a una Organización de Fomento Productivo. Respecto a los sectores productivos: el 58% es del área productiva, el 16% corresponde a Servicios, el 23% Comercio y un 3% no se clasifica.

La Fundación ofrece a los emprendedores un Plan de Acción (Imagen N°1) para potenciar su autoempleo o microempresa. A aquellas personas que presentan nula o muy poca experiencia laboral dependiente, escasas redes de apoyo institucional y no han accedido anteriormente a programas de formación laboral, ingresan a la Fundación capacitándose en creatividad y desarrollando su capacidad emprendedora, de tal manera formular posteriormente su Plan de Negocio.

Ilustración 1 : Plan de acción Programa Crear Trabajo



Fuente: Fundación Trabajo para un Hermano

Las personas que ingresan, como beneficiarios, a la Fundación y que ya cuentan con un emprendimiento o auto empleo, lo hacen para capacitarse en aquellas áreas que consideran deficientes, mayoritariamente en un inicio a perfeccionar el oficio que desarrollan. Durante el proceso se van dando cuenta que necesitan potenciar otras habilidades para ser exitosos, así se van sumando a este Plan de Acción para Crear Trabajo. Se van asociando, conociendo las redes existentes, mejorando el diseño de productos, fortaleciendo su comercialización, entre otros.

2. Metodología

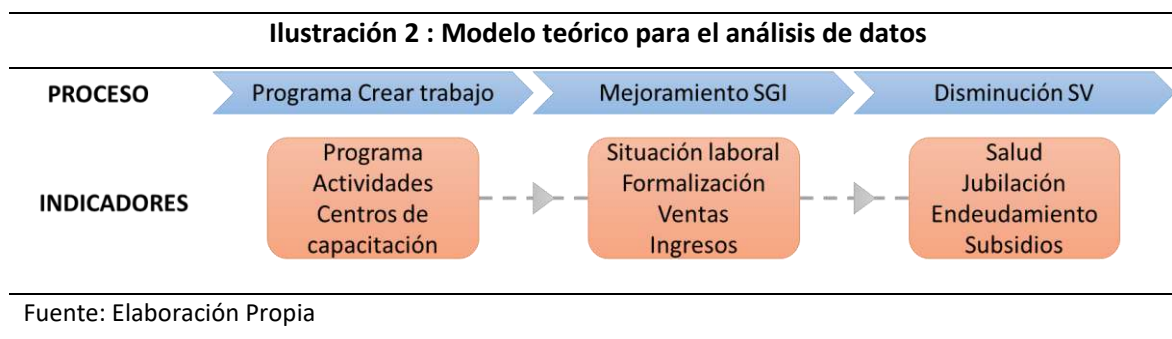
Para realizar la evaluación de impacto del programa Crear Trabajo entre los años 2011 y 2017, se diseñó un modelo mixto, con metodologías cuantitativa y cualitativa. Para la metodología cuantitativa se elaboró una encuesta que tuvo como base la “Ficha del Participante”, instrumento que recoge información cuando el participante ingresa a una capacitación y una vez que egresa de las mismas. Por su parte, la metodología cualitativa consistió en la aplicación de entrevistas a actores clave de la Fundación y la aplicación de grupos focales a participantes del programa. La aplicación de ambas metodologías se realizó de manera secuencial, y los instrumentos se abocaban a desarrollar temáticas diferentes.

A continuación, se presenta el detalle de la metodología utilizada para la evaluación:

1. Metodología cuantitativa.

Modelo teórico y metodología.

La implementación del programa “Crear trabajo”, como ya se mencionó, busca mejorar la “Situación de generación de ingresos” (SGI) de los usuarios/as, lo que a su vez impacta en la disminución de su “Situación de vulnerabilidad” (SV). Los resultados de estos procesos se pueden evaluar a través de una serie de indicadores, tal como indica la figura 1.



El programa “Crear trabajo” mediante sus actividades mejora la SGI, que se define como el estado en que el usuario se encuentra generando sus propios ingresos mensuales. Los indicadores de la SGI

son cuatro: la situación laboral, la formalidad de esa situación laboral, situación de la empresa, las ventas de la empresa y el ingreso propio. Una consecuencia de este mejoramiento de la situación laboral es la disminución de la SV, que se define como el estado de inhabilitación de derechos sociales básicos. Los indicadores de la SV son cuatro: el poseer previsión de salud, el poseer previsión de jubilación, el tipo de endeudamiento y la recepción de subsidios.

Considerando este modelo, una intervención exitosa debiese conllevar un mejoramiento de los indicadores de la SGI y una disminución de los indicadores de la SV de los usuarios/as.

A su vez, resulta necesario indicar cuáles aspectos específicos de la intervención son positivos y deben ser potenciados y cuáles aspectos son negativos y deben ser mejorados desde el punto de vista de los usuarios/as. Dentro de estos aspectos, se pueden distinguir áreas: las actividades en particular, el programa en general, y los efectos que puedan tener los diferentes centros de desarrollo en la implementación de los dos anteriores.

A partir del modelo descrito, los objetivos del análisis fueron los siguientes

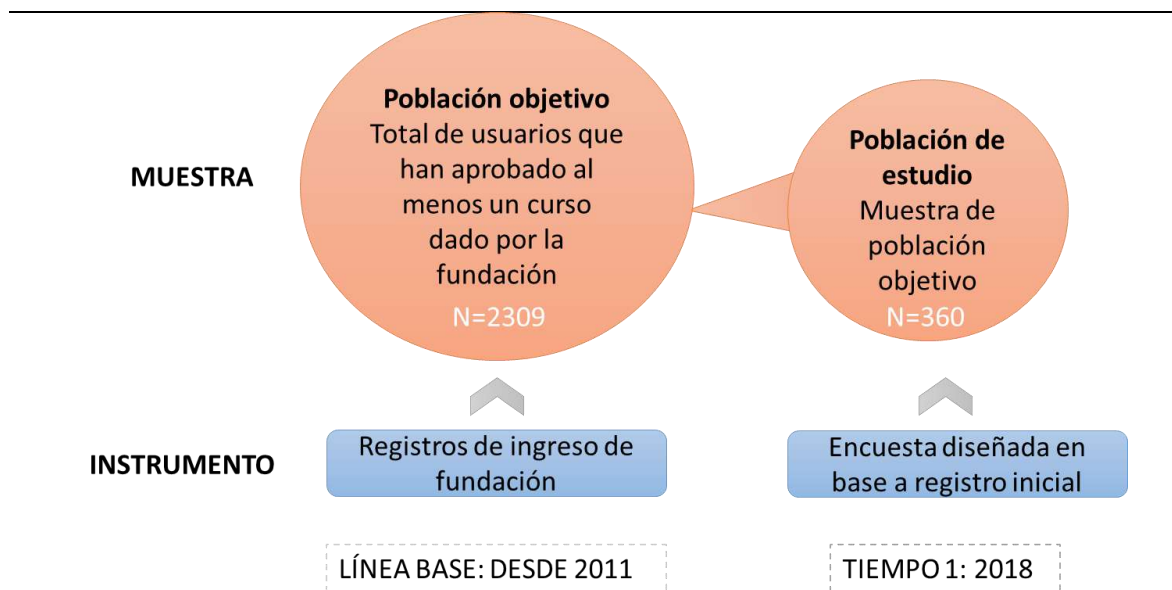
1. Identificar mejorías de la situación de generación de ingresos de los usuarios/as después de la intervención.
2. Identificar mejorías de la situación de vulnerabilidad de los usuarios/as después de la intervención.
3. Determinar el aporte del programa en la situación de generación de ingresos de los usuarios/as.
4. Identificar aspectos a mejorar de la intervención a partir de la evaluación que tienen los usuarios/as.

Metodología para la producción de información

Para esta evaluación, se produjo y analizó información ex-ante y ex-post sobre el total de los usuarios/as que han aprobado las distintas actividades que ofrece el programa. La línea base se elaboró a partir de la información de los registros de ingreso de la Fundación. La población inicial de estudio consideró a aquellos usuarios/as que aprobaron al menos un curso mayor a 49 horas, desde el año 2011 al 2017. Esta población corresponde a un total de 2309 usuarios/as. El tiempo de inicio

de la intervención para cada usuario se definió a partir del primer curso aprobado en el programa, lo que estaría indicando con mayor precisión la duración de la intervención para cada caso.

Ilustración 3 : Metodología para la producción de información



Fuente: Elaboración Propia

Para medir el tiempo 1, se tomó una muestra de la población inicial mediante un muestreo aleatorio simple. La muestra inicial calculada fue de 346 usuarios/as. Se encuestó a 360 usuarios/as durante el año 2018, lo que indica una tasa de respuesta del 104%. En esta encuesta se midieron los mismos indicadores que se encontraban en la línea base, más otros sobre su evaluación de la experiencia. Así, se tiene un contraste de la situación inicial del usuario de forma personalizada y una situación final común para todos.

Metodología para el plan de análisis cuantitativo

Para cumplir los objetivos propuestos el plan de análisis constó de tres fases: un análisis comparativo de la Situación de Generación de Ingresos (SGI) y Situación de Vulnerabilidad (SV), un modelamiento que determine el impacto del programa en los cambios de la SGI y un análisis descriptivo y modelamiento de la evaluación de los usuarios/as. El análisis de datos se realizó con el software SPSS, y se graficaron los resultados con el software Excel. El detalle del tipo de análisis empleado por fase se da a continuación.

FASE 0: Se realizó un perfil del usuario del programa en el tiempo 1, a partir de un análisis descriptivo de frecuencias de las variables sociodemográficas. Estos resultados fueron graficados para ilustrar de mejor forma los resultados.

FASE 1: Se realizó un análisis descriptivo de frecuencias, comparando la línea base con el tiempo 1. Para esto se tomaron como base los indicadores señalados, pero además se incorporaron otros indicadores relacionados con cada situación cuando fue necesario para el análisis. Estos resultados fueron graficados para ilustrar de mejor forma los resultados.

FASE 2: En esta fase se llevaron a cabo dos procedimientos. Primero, probar si la diferencia de ingresos y venta observada entre la línea base y el tiempo 1 es significativa a nivel poblacional, mediante prueba t de Student de muestras relacionadas. Segundo, para determinar que los cambios constatados en la fase 1 fueron producidos por la intervención, se realizó un control estadístico de las variables confundentes mediante la prueba ANOVA de muestras independientes. Las variables confundentes son aquellas que podrían haber influenciado el cambio observado en las variables de ingreso y venta. Si estas se controlan se puede tener mayor claridad de que el cambio de la línea base al tiempo 1 haya sido producido por la intervención. Para aquellas variables confundentes significativas, se describió la influencia sobre el ingreso y venta mediante gráficos.

FASE 3: Para el tiempo 1 se realizó un análisis descriptivo de frecuencias sobre la evaluación por parte de los usuarios/as los distintos aspectos del programa, con el fin de dilucidar cuáles de ellos podrían potenciarse o mejorarse. Además de esto, se estimó el efecto de variables de control sobre el promedio de evaluación del programa, mediante una regresión lineal. Esto con el fin conocer cómo influyen características de los usuarios/as en su evaluación del programa. La influencia de aquellas variables significativas sobre la evaluación se ilustró con gráficos.

2. Metodología cualitativa

A continuación, se describe la fase de contacto con los entrevistados/as y la definición final de la muestra. Finalmente se señala el procedimiento utilizado para el análisis de la información cualitativa.

1. Entrevistas a actores claves

En la fase cualitativa se entrevistaron a 10 actores claves de la Fundación. La selección de los mismos fue un acuerdo realizado con la Gerencia de la Fundación, donde se priorizó a personas que trabajan en los distintos centros de Trabajo para un Hermano y que pudieran entregar una diversidad de miradas respecto al funcionamiento del programa Crear Trabajo. Ante eso, se priorizó entrevistar a todas las directoras de centro con el respectivo agente de desarrollo local, y a quienes tienen un cargo estratégico en el cumplimiento de la misión institucional, a saber: Presidente del Directorio, Gerente de la Fundación, Directora de Comunicaciones y Representante de la Gerencia ante el sistema de gestión de calidad.

El contacto para agendar cada entrevista fue realizado por el equipo de evaluación mediante correo electrónico, y las entrevistas fueron realizadas entre el viernes 29 de junio y el miércoles 11 de julio de 2018.

Metodología para aplicación de entrevistas

Las entrevistas a actores claves de la Fundación, se basó en la necesidad de obtener la mirada institucional sobre los cambios que genera el programa “Crear Trabajo”, con el fin de retroalimentar y triangular la información obtenida a partir de las encuestas y grupos focales. El tipo de entrevista fue *enfocada*, la cual “está destinada a abordar la experiencia de un sujeto expuesto a una situación o acontecimiento temporalmente delimitada” (Gaínza, 2006, pág. 254). La particularidad de cada actor, y su rol en la implementación del programa Crear Trabajo, permitió tener información desde las distintas perspectivas y lugares de trabajo en la Fundación.

Para la evaluación, se desarrollaron las siguientes entrevistas (ver detalle en Anexo):

Tabla 1 : Entrevistas realizadas a funcionarios de la Fundación		
Cargo	Número de entrevistas	Justificación
Gerente de la Fundación	1	Es la persona responsable de dirigir la Fundación. Su consideración en la evaluación es relevante, ya que tiene la mirada del ciclo completo de intervención.
Directores (as) de centro	3	Es el responsable de lo que sucede en los Centros de Desarrollo Local, siendo una de sus tareas planificar y evaluar las actividades del centro. Considerar a este actor en la evaluación permitirá tener una mirada específica del centro y sus participantes.
Facilitadores del programa	3	Colaboran con el proceso de planificación del centro y lideran la ejecución de los proyectos productivos. Tiene un rol clave en la evaluación de los programas y contacto directo con los participantes. Considerar a este actor en la evaluación permitirá tener una mirada específica del centro y sus participantes.
Representante de la gerencia ante el sistema de gestión de calidad.	1	Entrega información sobre la gestión de calidad de la Fundación. Considerar a este actor permitirá tener una visión sistémica del funcionamiento organizacional.
Directora de comunicaciones.	1	Entrega información sobre el impacto comunicacional de la Fundación. Además, entrega información clave sobre la situación de la Fundación en medios de comunicación y debates sobre el trabajo.

Fuente: Elaboración Propia

Metodología para la aplicación de grupos focales:

Los grupos focales se realizaron a los participantes del programa entre los años 2011 y 2017. Esta técnica tiene por objetivo producir “un conjunto de relatos de experiencias, de varios individuos y en varias dimensiones” (Canales, 2006, pág. 270). En la práctica es una entrevista grupal dirigida, en donde los y las usuarias que participen de ella podrán entregar detalles de su experiencia en el programa.

En cada Centro se realizaron 2 grupos focales, definidos por criterio de edad (un grupo con participantes menores de 35 años y un grupo con participantes mayores de 35 años). Para seleccionar a los invitados, se eligieron aleatoriamente los participantes, excluyendo a quienes ya habían contestado la encuesta, y así evitar tener duplicidad de información por parte de algún usuario o usuaria del programa.

El proceso de contacto lo realizaron las personas encargadas de cada centro, quienes extendieron la invitación voluntaria a aquellas personas seleccionadas en la muestra. Los reemplazos de nombres para completar la cuota de cada grupo focal, se remitieron desde el equipo evaluador a la coordinación de cada centro, resguardando los criterios de edad y no realización de la encuesta. Finalmente, los grupos focales se realizaron entre el 06 y el 12 de julio de 2018 en cada una de las sedes de la Fundación, y el equipo de evaluación se encargó del desarrollo y grabación de la actividad.

En los grupos focales se conversó sobre la experiencia de las usuarias y usuarios/as del programa, el impacto económico que tuvo su paso por la Fundación y los aspectos subjetivos de las capacitaciones. Además, se solicitó la entrega de recomendaciones para mejorar la implementación y aumentar el impacto del programa.

Se realizaron 6 grupos focales, los cuales se clasificaron de la siguiente manera (ver detalle en Anexo):

Tabla 2 : Distribución de focus group en centros de la Fundación			
	Centro Barrancas	San Alberto	Padre Esteban Gumucio
Usuarios/as de 18-35 años	1	1	1
Usuarios/as mayores de 35 años	1	1	1

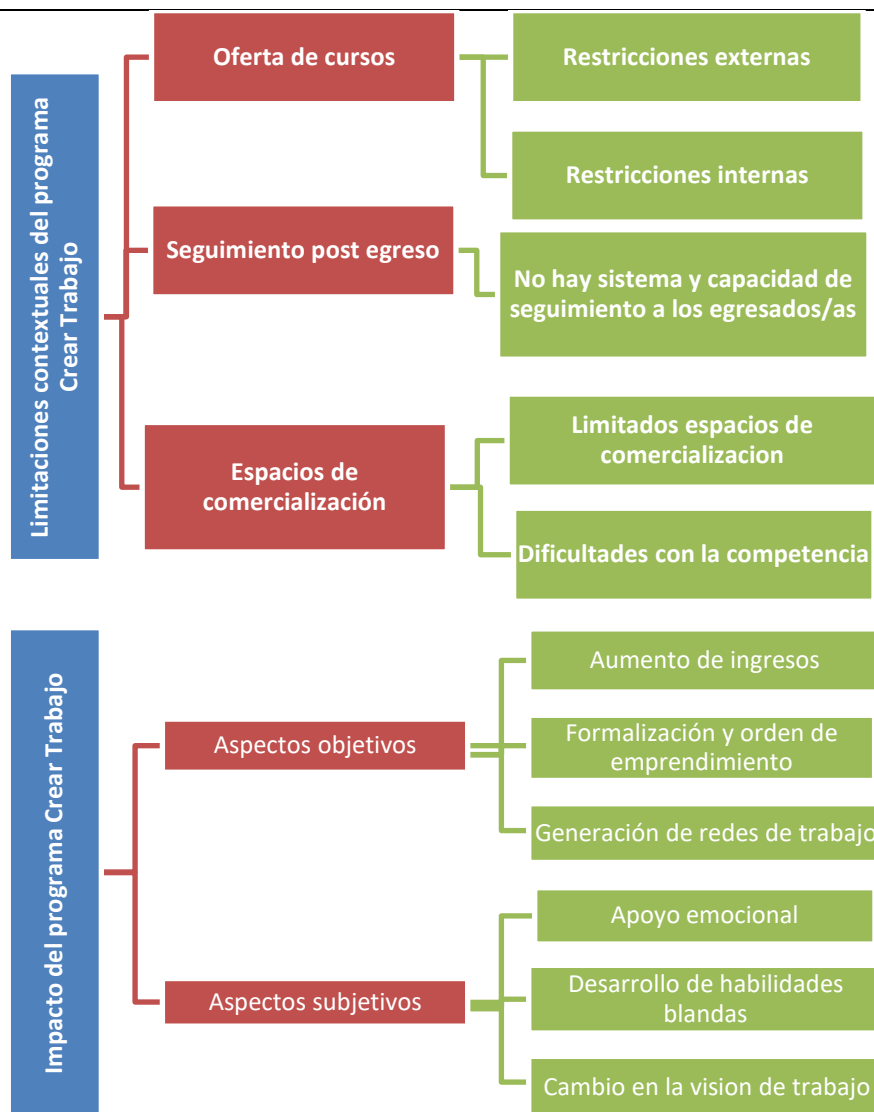
Fuente: Elaboración Propia

Para ambos instrumentos se realizaron preguntas generales sobre el funcionamiento del programa y la Fundación, así como la valoración de aspectos que van más allá de los cursos y capacitaciones que ofrece el programa Crear Trabajo. Lo fundamental de este proceso es identificar aspectos subjetivos que no fueron medidos a través de las encuestas.

Metodología para el análisis de la información

El análisis de la información se realizó a través del software NVivo 11, mediante la generación de categorías o codificación, las que se dan en tres niveles: codificación abierta, o definición de grandes conceptos o categorías; codificación axial, permite identificar las propiedades de estas categorías generales, y finalmente la codificación selectiva, o proceso mediante el cual se seleccionan únicamente los conceptos con los cuales se trabajará según los requerimientos del estudio (Abela, García-Nieto, Guillamón, & Pérez Corbacho, 2007). Una vez realizado este proceso, se procedió a generar un mapa conceptual que permitió visualizar las categorías centrales y sus relaciones, así como clasificar y comprender los distintos discursos relatados. Dicho mapa conceptual se articuló en dos grandes dimensiones: i) impacto del programa y ii) limitaciones del programa. A continuación, en el siguiente esquema, se puede observar las categorías analizadas capítulo de Hallazgos.

Ilustración 4 : Categorías Resúmen - Evaluación Programa Crear Trabajo



Fuente: Elaboración propia a partir de los discursos identificados en entrevistas y grupos focales.

El análisis de los impactos, se observó según sean : i) **objetivos o factores externos**, es decir, aquellos en que las usuarias y usuarios dan cuenta de cambios concretos en su emprendimiento, como es el aumento de ingresos, la generación de redes (capital social) y la formalización (la cual conlleva ventajas en el mercado); y los impactos ii) **subjetivos o factores internos**, los cuales no son tangibles, pero guardan relación con elementos fundamentales para que el proceso de participación sea exitoso, a saber: apoyo emocional, desarrollo de capacidades y cambio en la visión sobre el

trabajo. Es importante señalar que son tipos de impactos diferenciados, donde existen usuario/as que pueden presentar uno o todos, así como quienes pueden presentar un impacto neutro tras su participación en el mismo programa.

3. Hallazgos

La tasa de desocupación en Chile ha tendido al alza desde el año 2017, llegando a un 7% en el trimestre marzo-mayo de este año (INE, 2018). Uno de los factores principales que explica esta tendencia es la reducción de la Productividad Total de Factores (PTF) (Larraín, M., Fuentes, R., & Schmidt-Hebbel, K., 2004), lo que implica que los trabajadores proporcionan un menor valor marginal a las empresas. Como respuesta a esto, las empresas adoptan políticas que provocan la disminución del empleo asalariado en particular y la precarización del empleo en general². Por su parte, los trabajadores se adecúan a esta situación a través del trabajo por cuenta propia: es esta modalidad la que explica principalmente el crecimiento de la tasa de ocupación en el último año (en un 2,1%) (INE, 2018).

En este contexto, el potenciar el microemprendimiento es una estrategia adecuada para aumentar los ingresos de los hogares más vulnerables, en la medida que tienen opciones limitadas de trabajo dependiente (Martínez A., C; Puentes, E; Ruiz-Tagle, J., 2014). Sin embargo, el microemprendimiento en situación de vulnerabilidad se encuentra asociado a una condición más precaria de empleo, es decir, con menores ingresos y menor grado de formalización. En esta situación de precariedad incide el hecho de que esta población no tiene herramientas básicas para llevar un negocio, además de que no existe una política de fomento productivo en este nivel, solamente programas que funcionan descoordinadamente. De esta forma, la Fundación Trabajo para un Hermano se propone mejorar la calidad del trabajo precisamente capacitando a los emprendedores en estas áreas.

Con este fin, en el año 2011 se implementó el programa “Crear Trabajo” cuyos objetivos son, como ya se mencionó, entregar capacitación, asesoría en gestión, asistencia técnica en oficios y otras herramientas para la gestión del microemprendimiento o auto empleo. Su implementación coincide con el mencionado incremento de la población con trabajo independiente, donde emergen cuestionamientos sobre la precariedad que conlleva este tipo de empleo. Es en este contexto se presentan los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, tanto desde la metodología

² Medidas que toman las empresas son el despido de trabajadores, la disminución de horas y aumento de modalidades de tiempo parcial.

cualitativa como cuantitativa, para ello se puso en dialogo los hallazgos según correspondiera la información producida³.

1. Perfil del usuario

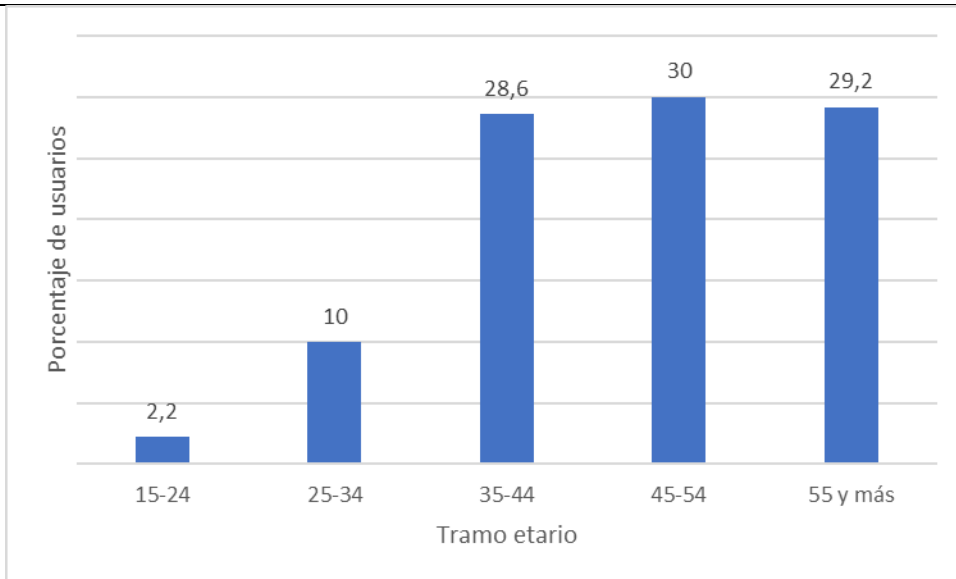
A continuación, se describirán las características socioeconómicas de los usuarios/as del programa en el tiempo 1.

La primera constatación es que el programa se compone casi por completo por mujeres, alcanzado un 93,1% del total de usuarios/as. Además, un 89,4% se declara jefe de hogar, y un 55,5% con hijos a cargo. De esta forma, los usuarios/as son en su mayoría mujeres que son el principal sustento de sus hogares.

Los usuarios/as tienen en promedio 47,68 años, en un rango que va desde los 20 a los 82 años. El 87,8% de los usuarios/as posee más de 35 años. El tramo que concentra mayor cantidad de población es el de 45 a 54 años de edad con un 30% de los usuarios/as, seguido por el tramo de 55 y más años con un 29,2% y en un tercer lugar el tramo de 35 a 44 años con un 28,6%. Solo un 12,2% se encuentra en el tramo menor a 34 años, es decir, una minoría de los usuarios/as corresponde a población joven. Estos datos indican que la población usuaria del programa tiende a ser mayor en términos de edad.

³ Durante el proceso de producción de la información se decidió abordar de manera paralela la generación de datos cualitativos y cuantitativos. Ello se debió al retraso producido en la etapa de aplicación de las encuestas. Dicho cambio permitió avanzar, y cumplir con el calendario de la evaluación en su totalidad. Sin embargo, al haberse aplicado los instrumentos cualitativos de manera paralela a la encuesta, no se pudo cumplir con un objetivo inicial que dice relación con la interpretación de los resultados cuantitativos en las entrevistas y grupos focales, ya que no estaban disponibles en dichos momento. Por ende, el proceso de acople en el presente capítulo se estructura de manera diferente a lo planificado. No se realiza un dialogo explicativo entre hallazgos, porque la información producida finalmente, no tuvo esa finalidad. De esta manera, se da cuenta de un diseño de investigación mixto, pero de un análisis diferenciado, según tópicos de información producida en cada metodología.

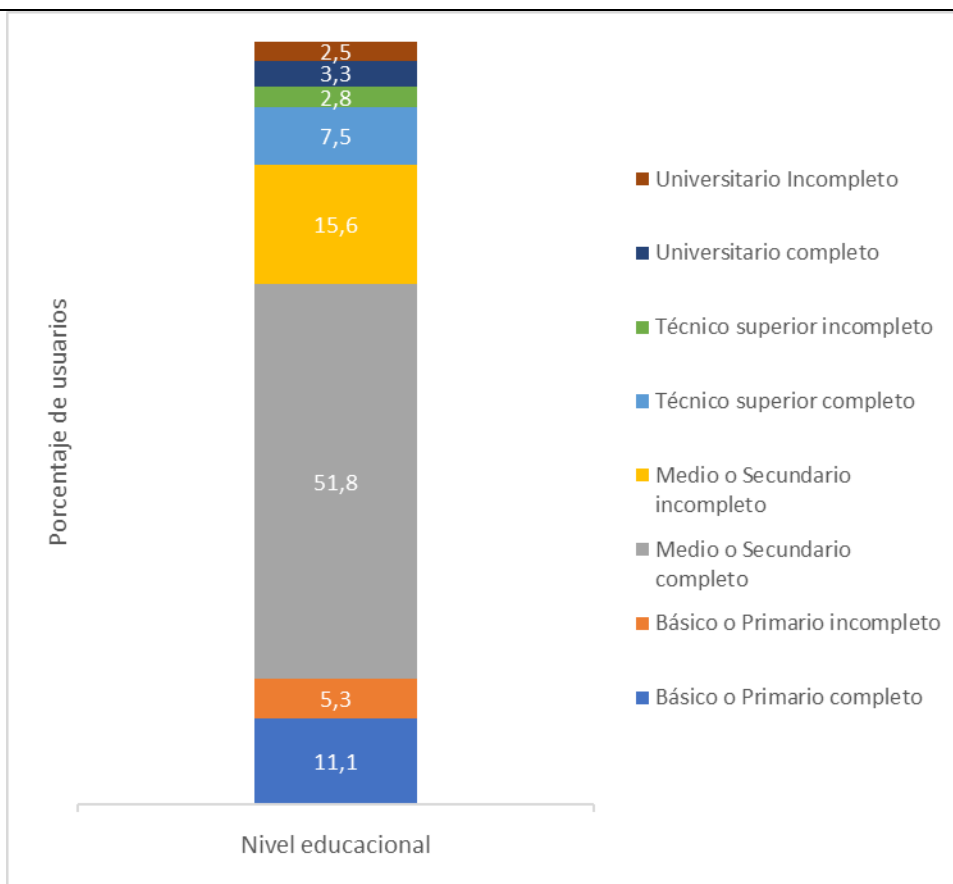
Gráfico 1 : Porcentaje de usuarios/as según tramo etario (tiempo 1)



Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los usuarios/as posee estudios secundarios completos, alcanzando un 51,6%, y un 16,2% tiene estudios superiores cursados, lo que indica que en este ámbito los usuarios/as poseen un capital importante. Sin embargo, un tercio de los usuarios/as (32%) no ha cumplido con la instrucción obligatoria, ya que tienen un nivel educativo medio incompleto o inferior. Esto indica que una proporción no menor de usuarios/as posee menos capital educativo que el promedio de los chilenos, lo que les hace menos competitivos en el mercado laboral.

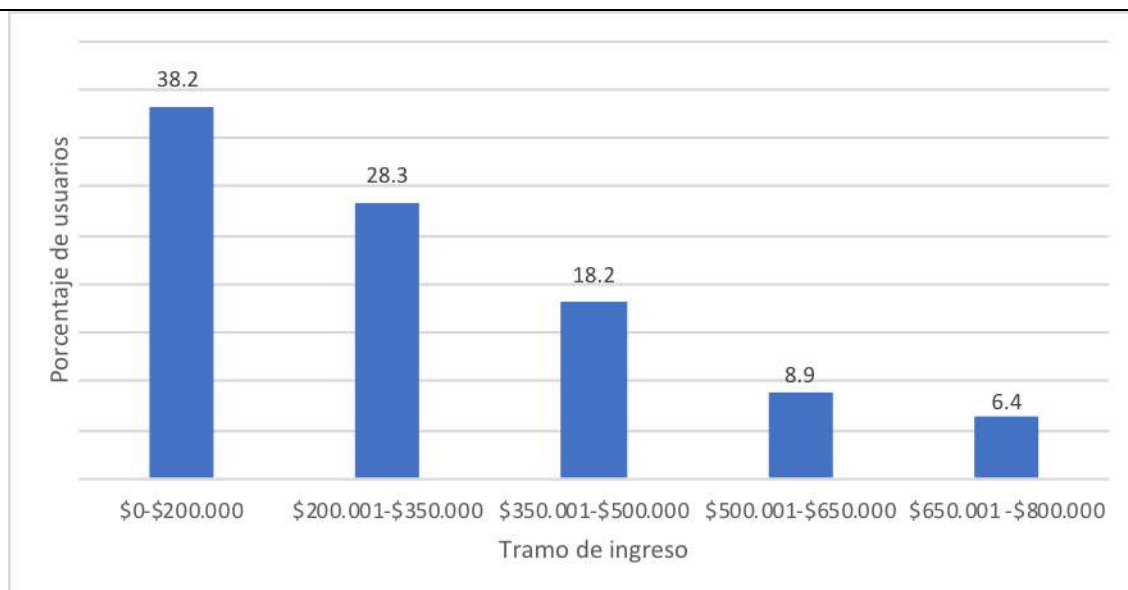
Gráfico 2 : Porcentaje de usuarios/as según máximo nivel educacional alcanzado (tiempo 1)



Fuente: Elaboración propia

Un 66,6% de los usuarios/as gana menos de \$350.000 mensuales y a medida que aumenta el tramo de ingreso, disminuye la proporción de usuarios/as. La mayor parte de los usuarios/as se concentra en el tramo menor de ingreso (de 0 a 200.000), alcanzando un 38,2% de la población. Estos datos ilustran las dificultades que poseen los usuarios/as para generar ingresos propios. Por ende, el fortalecimiento de los microemprendimientos para la generación de ingresos se hace relevante.

Gráfico 3 : Porcentaje de usuarios/as según tramo de ingresos (tiempo 1)



Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de los usuarios/as no posee trabajos adicionales al microemprendimiento, alcanzando un 75%. Esto indicaría que una amplia mayoría considera a esta microempresa como su principal fuente de ingresos. A diferencia del grupo anterior, un 24% de los usuarios/as tienen un trabajo adicional, lo que podría indicar que su emprendimiento no provee los ingresos suficientes para subsistir.

El perfil sociodemográfico de los usuarios/as indica que es una población vulnerable, mayormente conformada por mujeres jefas de hogar, que se concentran en tramos de mayor edad, donde un tercio de ellas no posee instrucción básica obligatoria. Además, el microemprendimiento parece ser central para la generación de ingresos de la mayoría de la población. Ello explica en parte las dificultades para generar ingreso propio de los usuarios/as y justifica la relevancia del programa.

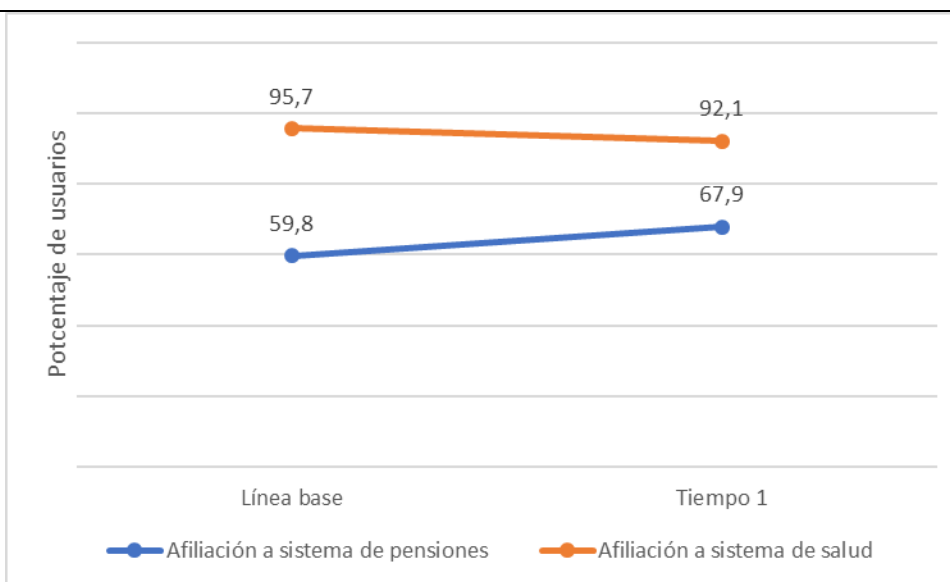
2. Cambios en la situación de los usuarios/as

Cambios en la situación de vulnerabilidad

A continuación, se comparará la SV de la línea base del usuario con su situación en el tiempo 1. Esto se hará a partir del contraste de cuatro indicadores: sistema previsional, sistema de salud, situación de endeudamiento y percepción de subsidios.

Respecto a previsión, se puede observar que el porcentaje total de usuarios/as afiliados al sistema previsional de jubilación ha aumentado en un 8,1% desde el ingreso de los usuarios/as al programa, alcanzando un 67,9%. La mayor parte de los usuarios/as se encuentra afiliado al sistema de AFP (66,8% en el tiempo 1).

Gráfico 4 : Comparación de porcentaje de usuarios/as según indicadores de seguridad social

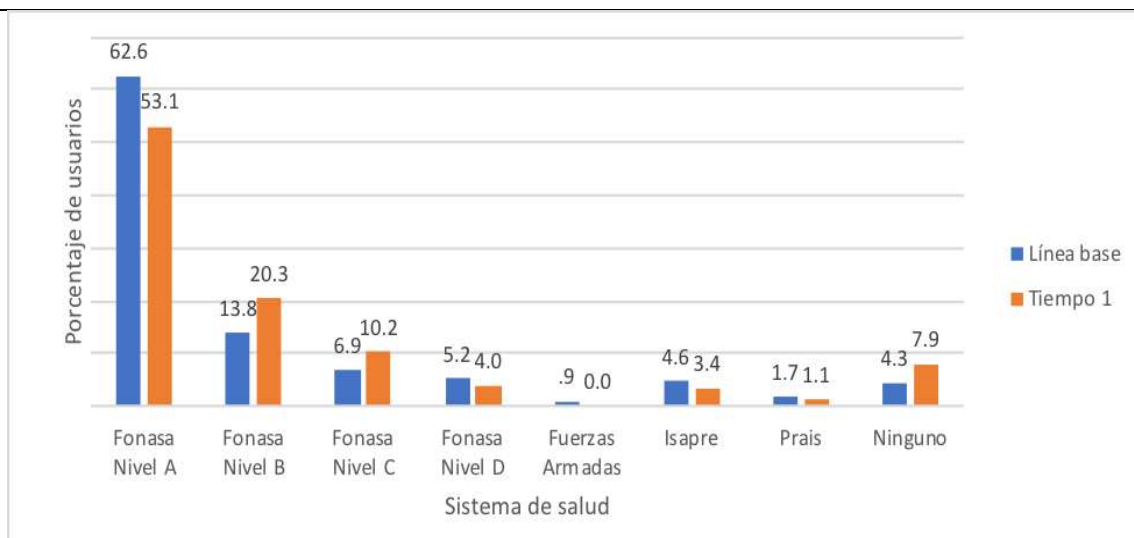


Fuente: Elaboración propia

Por el contrario, el porcentaje total de usuarios/as que se encuentra afiliado a sistema de salud ha disminuido en un 3,6%. Pese a esta disminución, una gran mayoría de los usuarios/as se encuentra afiliado al sistema de salud, alcanzando en el tiempo 1 un 92,1%. Además de esto, al observar el tipo de afiliación de los usuarios/as, se ve que la proporción del tramo A o indigente ha disminuido en un 9,5%, mientras que los tramos B y C han aumentado, en un 6,5 y 3,3% respectivamente. Por tanto, si bien este indicador ha empeorado levemente, cualitativamente ha mejorado, en la medida

que los usuarios/as han accedido a un tramo relacionado a un mayor ingreso, con mayor oferta y cobertura para las enfermedades.

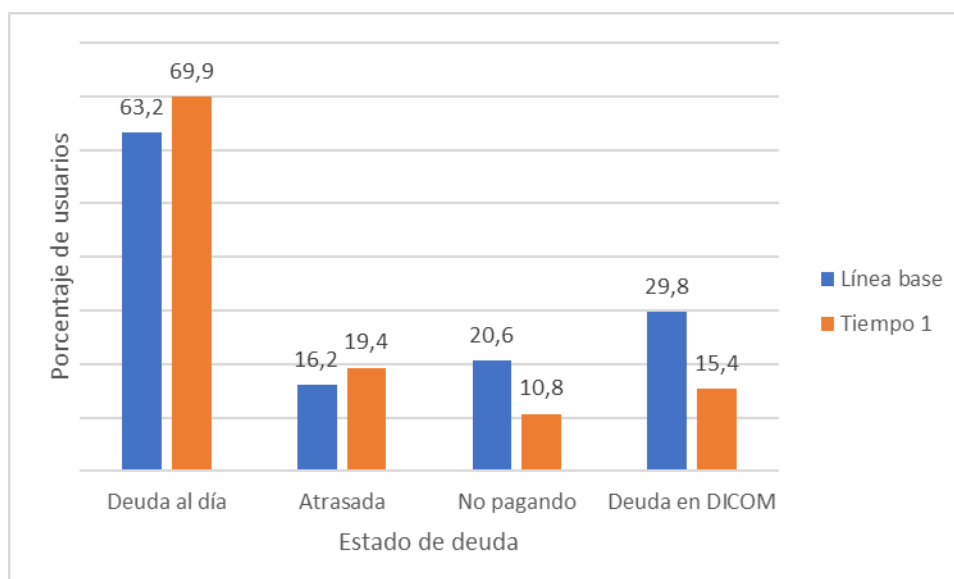
Gráfico 5 : Comparación porcentaje de usuarios/as según afiliación a sistema de salud



Fuente: Elaboración propia

Respecto al endeudamiento, se registra un aumento de 39,3% en la proporción de población con un tipo de deuda, que pasa a ser un 91,9% de los usuarios/as en el tiempo 1 (52,9% en la línea base). Además de esto, se observa una disminución de 34,2% de los usuarios/as sin deuda, pasando de un 36,2% en la línea base a un 2% en el tiempo 1. De esta forma, se puede afirmar que en general sube el endeudamiento en la población usuaria del programa. Sin embargo, esto puede indicar que ha aumentado su capacidad adquisitiva lo que sería un factor que disminuiría la vulnerabilidad. Un indicador que podría dilucidar este aspecto es el estado de sus deudas.

Gráfico 6 : Comparación Porcentaje de usuarios/as según estado de sus deudas

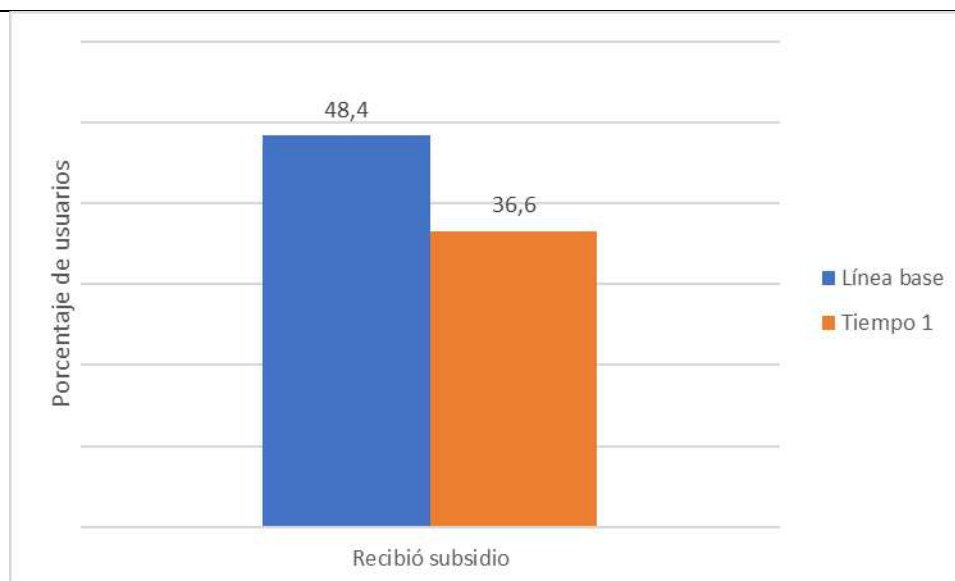


Fuente: Elaboración propia

Respecto al estado de las deudas, se observa que aumenta la proporción de las personas que tienen su deuda al día en un 6,7%, alcanzando en el tiempo 1 un 69,9% (63,2% en la línea base). A su vez, disminuye casi a la mitad la proporción de personas que no se encuentra pagando su deuda, alcanzando en el tiempo 1 un 10,8%. Junto con esto, disminuye en un 14,4% el total de usuarios/as que se encuentran en DICOM, alcanzando en el tiempo 1 un 15,4%. De esta forma, se puede afirmar que, si bien aumenta la proporción de usuarios/as endeudados, existe un mayor control de la deuda, por lo que en este aspecto se nota una disminución de la vulnerabilidad.

Finalmente, se observa una disminución de un 11,8% en la recepción de subsidios por parte de los usuarios/as. Esto estaría indicando de forma más precisa que los usuarios/as están saliendo del tramo de ingreso de vulnerabilidad y que dependen menos de la ayuda estatal para subsistir.

Gráfico 7 : Comparación porcentaje de usuarios/as según recepción de subsidios



Fuente: Elaboración propia

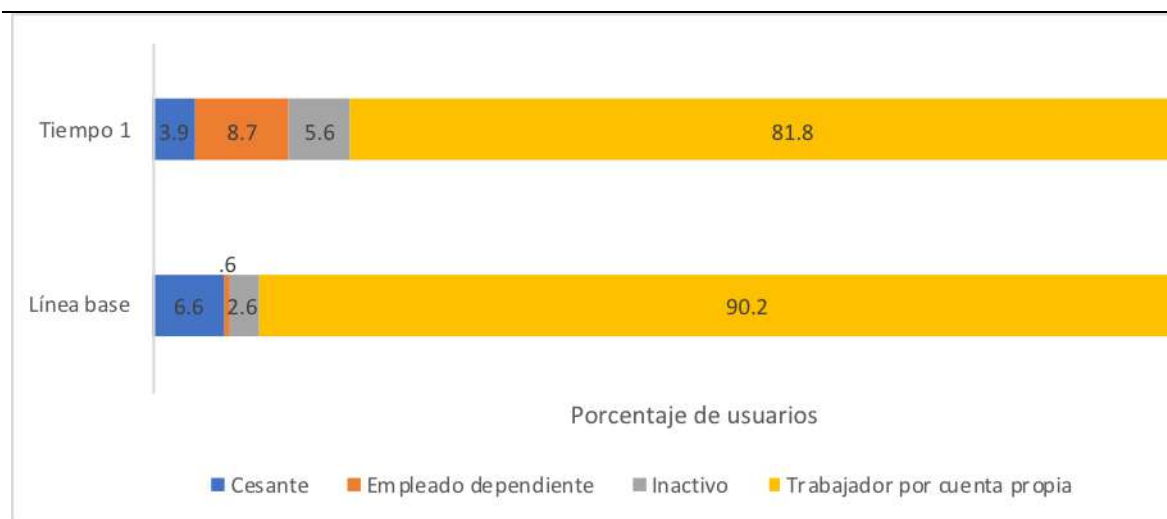
A partir de los elementos descritos, se puede afirmar que la situación de vulnerabilidad de los usuarios/as ha disminuido de la línea base al tiempo 1, implicado esto mayor y mejor previsión, un mayor control de su endeudamiento y menor dependencia de subsidios.

Cambios en la situación de generación de ingresos

A continuación, se comparará la SGI del usuario de la línea base, con la situación en el tiempo 1. Esto se hará a partir del contraste de tres indicadores: situación laboral, situación de la empresa y formalización.

Respecto a la situación laboral, el porcentaje de usuarios/as ocupados (trabajadores dependientes y por cuenta propia) se mantiene prácticamente invariante entre la línea base (90,8%) y el tiempo 1 (90,5%). Por su parte, la proporción de población cesante disminuye en un 2,7% mientras que la población inactiva aumenta en un 3%, alcanzando un 3,9% y 5,6% respectivamente. Si bien estos cambios parecen menores, podrían indicar que una parte de la población adhirió al emprendimiento como una alternativa al no tener trabajo dependiente. Esto se puede dilucidar al observar la situación laboral.

Gráfico 8 : Comparación porcentaje de usuarios/as según situación laboral



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los cambios en el ingreso, resultado de la participación en los cursos de capacitación, según el relato de los usuarios/as, no es un elemento que aparezca con gran fuerza en los grupos focales, pero en algunos casos sí se da un aumento de recursos o ganancias “al cobrar lo justo o hacerse un sueldo”. Esto se debe a que las usuarias y usuarios antes de su paso por TPH no cobraban un precio justo por sus productos, dando cuenta de la poca valorización hacia su trabajo. En el caso de la orfebrería, no se cobraba el valor agregado a los productos artesanales, ya que para muchas personas más que un “emprendimiento” “es una forma de vida y están contra la definición de empresa” (Trabajadora centro San Alberto), mientras que, en otros rubros, también se explica por el acceso a nuevos espacios de comercialización e incluso el mejor trato hacia el cliente.

Los usuarios/as que dan cuenta de un aumento de ganancias, relatan que esto ha mejorado su calidad de vida, ya que han podido generar un sueldo en algunos casos para mantener su familia.

“Bueno yo tampoco trabajaba, pero ahora sí, ahora me puedo, ahora puedo cobrar, me daba vergüenza, ahora lo hago, sé cuánto cobrar, y como soy diaguíta, soy de la comunidad diaguíta, ahí busco, es que cuanto, y hago aritos, todo y hay que cobrar, ahora cobro bien, vendo mucho más, me han dicho aquí que cobre más, aunque tu regales, no puedes cobrar poco por tu trabajo”

Usuaría adulta centro San Alberto Hurtado.

“A mí me pasó que yo creía que ganaba harta plata, porque claro literalmente yo veía la plata, no sé, atendía a seis personas y cobraba cinco mil pesos, y tenía 30 mil pesos, y yo decía a mira me gané 30 mil pesos en un día, pero eso estaba mal, porque primero cobraba mal, el trabajo lo

regalaba, yo estude en un instituto, estudié dos años, me salió súper caro, tuve que dar la prueba en el Ministerio de Salud, donde también tuve que pagar, tuve el título, y yo trabajo hace mucho en esto, estoy autorizada para atender a diabéticos y gente con enfermedades en los pies, y jamás junte plata, yo me pagaba por el camino”

Usuaría adulta centro Barrancas.

Ahora bien, en el caso del grupo de usuarias mayores, el aumento de ingresos se dirige a complementar las pensiones que reciben.

“Es como un pedacito de cielo que te llega, porque te abre una luz de esperanza, de poder hacer, por lo menos en mi caso que yo soy jubilada, de complementar, mi pensión, porque en ninguna parte te dan trabajo, yo soy educadora de párvulo, pero tú no puedes volver, tú te sales del sistema y ya no puede volver, y puedes volver después de cinco años, y a esa altura como que ya perdiste el training para seguir en eso”

Usuaría adulta centro Padre Esteban Gumucio.

“Yo creo que en el caso de los oficios y del programa crear trabajo, la verdad es que un perfil, para decirlo de alguna manera, que por distintas razones salió expulsado del mundo del trabajo dependiente, es muy poca la gente que te diría que nunca ha trabajado de forma dependiente, sino que viene de ese mundo y optó por el trabajo independiente”

Trabajadora centro San Alberto Hurtado

Por lo tanto, si bien los ingresos que obtienen en algunos casos no cubren la totalidad de las necesidades materiales, sí aparecen como una alternativa para aquellas personas que por su situación de jubiladas se encuentran excluidas del mundo laboral dependiente.

El aumento de ingresos es uno de los objetivos fundamentales de los trabajadores de la Fundación, ya que es el resultado final del proceso de mejoramiento de los emprendimientos.

“En el fondo, ojalá aumentar en ventas, no sé cuánto será de eso, o sea que continuara con su emprendimiento y aumentaran ventas, ósea fueran creciendo. La idea es que fueran creciendo, no sé en qué porcentaje se logra eso, pero esa es nuestra intención, y todo va pa allá. Por lo menos nosotros acá no permitimos, ósea, si una persona es del rubro textil, es de textil, no va a hacer chocolatería.

Trabajadora centro Padre Esteban Gumucio.

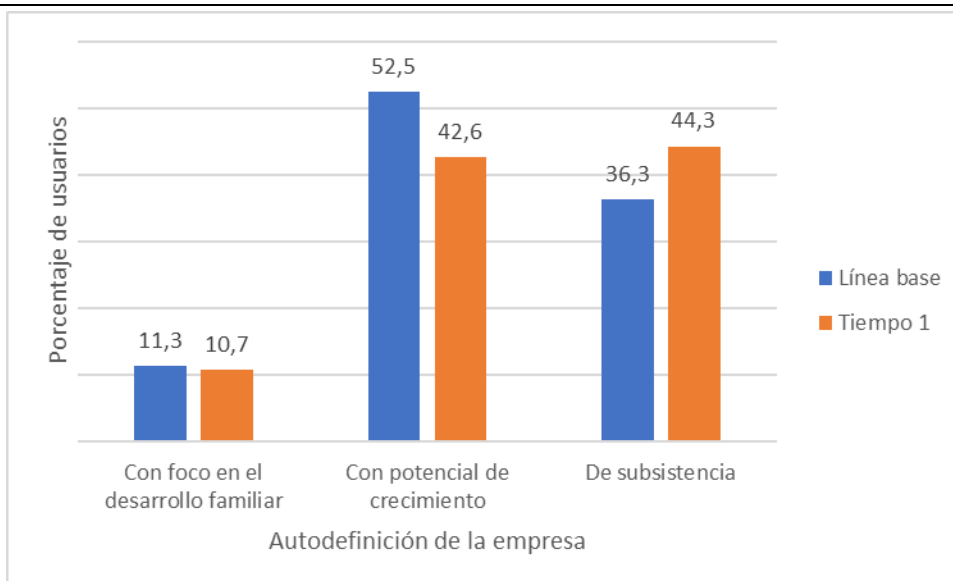
Respecto a la situación laboral de los usuarios/as, la mayor proporción, tanto en la línea base como en el tiempo 1, está dada por el trabajo por cuenta propia, con un 90,2% y 81,8% respectivamente. Sin embargo, se observa una disminución del empleo independiente en un 8,4% y un aumento del

empleo dependiente en un 8,1%, que alcanza un 8,7% para el tiempo 1. Esta situación es similar a la que se observa en la evaluación del programa PAME (Martínez A., C; Puentes, E; Ruiz-Tagle, J., 2014), donde, si bien aumenta el empleo independiente en el corto plazo, se produce un aumento del empleo dependiente en el largo plazo. Estos resultados podrían deberse a que, como ya se mencionó, en el contexto de contracción de los trabajos asalariados, los desocupados buscan como una alternativa el empleo independiente, pero cuando esta situación se regulariza vuelven al empleo dependiente.

Sin perjuicio de lo anterior, una gran proporción de usuarios/as se encuentra en situación de trabajador por cuenta propia. Por esto se hace necesario el evaluar los cambios en la situación de la empresa.

Respecto a la situación de la empresa, tanto en la línea base como en el tiempo 1, la mayoría de los usuarios/as afirman ser dueños de sus empresas, alcanzando un 99% en el tiempo 1. Sin embargo, se constata un cambio en cuanto a la forma en que los usuarios/as definen su propia empresa. En la línea base, un 36,3% afirma que su empresa es de subsistencia, proporción que se incrementa en un 8% en el tiempo 1, alcanzando un 44,3%. Por el contrario, en la línea base un 52,5% afirma que su empresa tiene potencial de desarrollo, proporción que disminuye un 9,8% en el tiempo 1, hasta llegar a un 42,6%. Esto podría indicar un grupo de usuarios/as con cierto grado de frustración respecto del potencial de su microemprendimiento.

Gráfico 9 : Comparación porcentaje de usuarios/as según autodefinition de la empresa



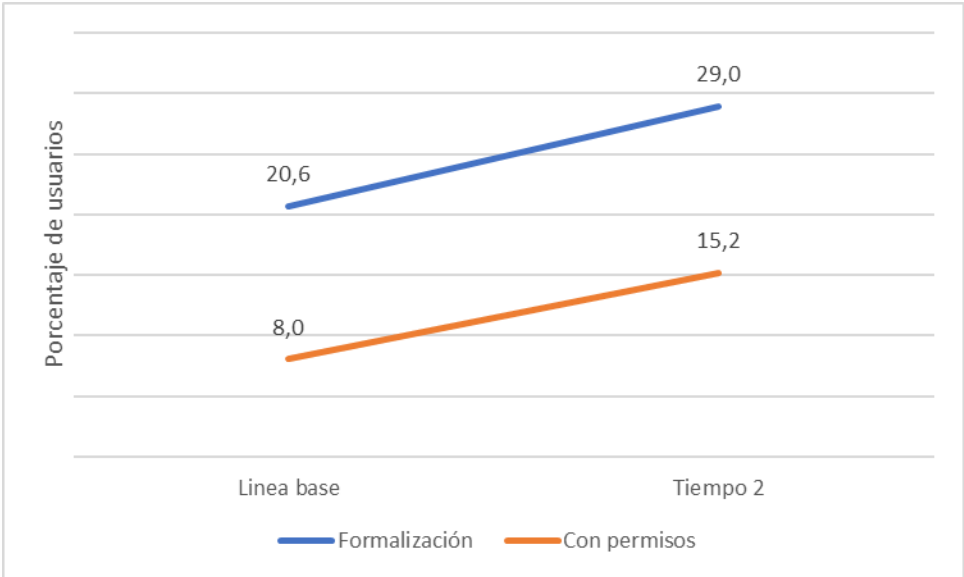
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se observa un incremento del promedio de las horas de trabajo dedicadas a la microempresa de 0,22 horas respecto a la línea base, alcanzando 6,12 horas promedio (rango= 0-16) en el tiempo 1. Lo anterior estaría indicando una leve mejoría en este aspecto. Sin embargo, esta cantidad de horas no alcanza a ser una jornada completa de trabajo. De hecho, en el tiempo 1 solo un tercio de los usuarios/as (35,9%) le dedica 8 horas o más de trabajo y un 64,1% le dedica menos de 8 horas.

Por su parte, se constata un cambio importante en cuanto a número de trabajadores que posee la empresa. En el tiempo 1 disminuye hasta casi la mitad la proporción de microempresas que posee más de 1 trabajador, pasando de un 14,7% en la línea base a un 7,6%. Así mismo, disminuye en un 42,1% la proporción de empresas con 1 trabajador, mientras que aumenta en un 49,1% la proporción de empresas sin trabajadores, alcanzando en el tiempo 1 un 14,5% y un 77,9% respectivamente. Sumado a lo anterior, aumenta en un 5% la proporción de usuarios/as cuya ubicación de su microempresa se encuentra en su propia casa, alcanzando un 79,4% de los emprendimientos en el tiempo 1. Estos datos ilustran que la mayoría de los microemprendimientos se encuentran en una fase inicial, sin mayor inversión de capitales humanos y fijos, situación que no habría mejorado en el tiempo 1.

Uno de los elementos centrales de la intervención respecto a este segmento refiere al grado de formalización de los microemprendimientos. En esta línea, se observa un mejoramiento de la formalidad de las microempresas en tres ámbitos distintos.

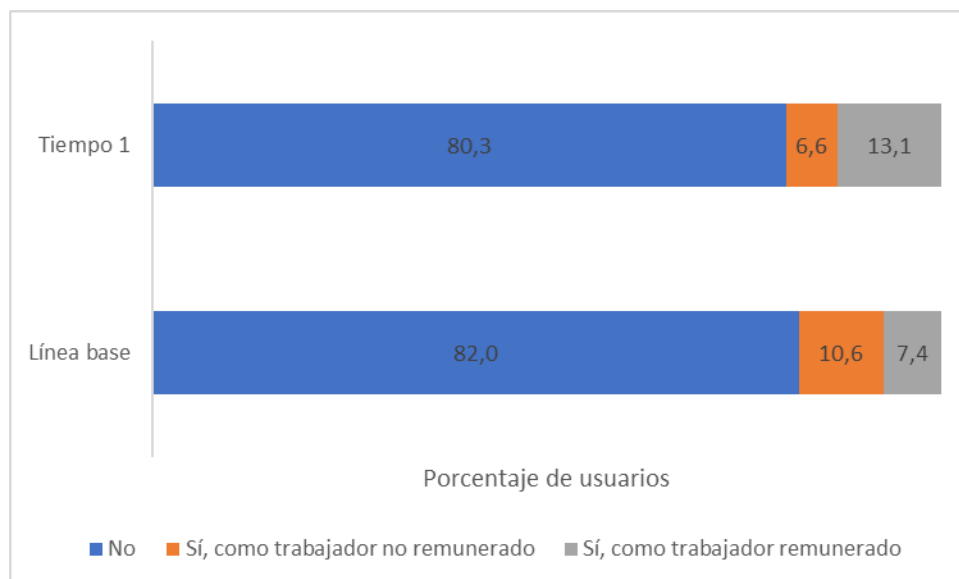
Gráfico 10 : Comparación porcentaje de usuarios/as según formalización y permisos



Fuente: Elaboración propia

Primero, quienes declaran que su empresa se encuentra formalizada a través de 1 o más instrumentos se incrementan en un 8,3% para el tiempo 1, alcanzando casi un tercio de la proporción de usuarios/as. Segundo, también se produce un incremento de un 7,2% en quienes declarar tener permisos para funcionar, alcanzando un 15,2% en el tiempo 1. Tercero, si bien en su mayoría los usuarios/as no tienen familia trabajando en su empresa, se observa un aumento de la proporción de familiares trabajando de forma remunerada en un 5,8%, lo que también estaría dando cuenta de un incremento de la formalidad de los emprendimientos. Estos datos indican que se produce un mejoramiento en cuanto a la formalidad del emprendimiento, aunque la proporción de empresas formalizadas sigue siendo minoritaria.

Gráfico 11 : Comparación porcentaje de usuarios/as según familiares trabajando en su microempresa



Fuente: Elaboración propia

De esta forma, los datos indicarían que la situación de los emprendimientos no está consolidada, lo que no habría mejorado desde la línea base. Sin embargo, se constata una mejora de la situación de generación de ingresos en cuanto a formalización, aunque esta última sigue siendo minoritaria. Además, según los datos analizados, una pequeña parte de los usuarios/as transita a un empleo dependiente para el tiempo 1, lo que ha sido observado en otros estudios, y sería necesario profundizar en otras evaluaciones.

Sin embargo, según el relato de los beneficiarios/as del programa, la formalización y el orden del emprendimiento, se rescata como otro de los impactos positivos de la participación en los cursos, se encuentra en el contenido más destacado por las usuarias y usuarios: el Plan de Trabajo, herramienta que les permite ordenar sus emprendimientos. A través de este plan, las usuarias y usuarios/as se dan cuenta lo que efectivamente realizan y dónde deben mejorar. Es un primer encuentro con su labor, donde muchos declaran que “estaban haciendo mal las cosas”, y el curso les ayuda a ordenar los valores de lo que invierten, incluyendo aspectos que antes no consideraban en los costos, como la luz en el caso de quienes se dedican a la costura, y al mismo tiempo, a extraer una ganancia, separando ingresos para su hogar, “me sirve para poder controlar el negocio, con el tema de cuanto entra cuanto sale, cuanto gasto cuanto no, en temas de publicidad fue una ayuda” . Usuaría joven centro Barrancas.

Además, al plan de trabajo les ha permitido valorizar el tiempo que dedican a su quehacer, poniendo límites al trabajo remunerado, separándolo del trabajo doméstico y dejando espacio para el compartir en familia.

“Yo creo que el plan de trabajo, el cuadradito grande que tenían que rellenar, donde teníamos que elegir a quién iba destinado mi producto, qué producto o servicio yo en verdad ofrecía, preciso, conciso, claro (...) eso creo yo, que es lo que más concreto te queda, porque es lo que al final también trabajai obviamente, porque te tení que poner a escribir y tener algo claro también de tu producto”

Usuaría joven centro San Alberto Hurtado

“Yo creo que lo que más valoro es la organización de los tiempos, como considerar la compra de insumos que también es importante, o considerar el tiempo de producción, o eso po, como la estructura de costo, de organización”

Usuaría joven centro Padre Esteban Gumucio.

Los trabajadores de la Fundación también consideran esta herramienta como una de las más importantes del programa. Además, dentro del ordenamiento del trabajo de las usuarias y usuarios/as, pueden incorporar la motivación a formalizar los emprendimientos, generando mayores oportunidades de negocio.

“Tener mejores herramientas de trabajo, cosa de enfrentarse mejor al mundo, con más conocimiento...ha sido más ayuda a las personas, dicen "pucha, antes no sabía calcular los costos y pensaba que estaba bien y estaba puro perdiendo", entonces ya...Enseñarles nuevas herramientas y también ser lo más fácil de llegar a ellos, tenemos de distintos niveles educacionales, gente que

de repente tienen...no saben leer ni escribir, pero hay que hacerles entender de que pueden más y explicarlo en su lenguaje"

Trabajadora centro Barrancas.

"La idea es que nosotros aparte de capacitarlos también orientemos...que las ventajas que tienen, formalizarse, porque para trabajar más tranquilos, y también para que ellos tengan la oportunidad, porque también mucha gente pierde oportunidades de negocio porque tienen miedo a formalizarse o que dicen "no, es que voy a perder quizás ciertos beneficios sociales", que la ayuda familiar, eso cuesta quizás con los usuarios, cambiarles la mentalidad, pero se ha logrado.

Entonces, es importante el momento de la capacitación, porque así van conociendo distintos tipos de experiencias, no solamente en capacitación, sino que en las asesorías"

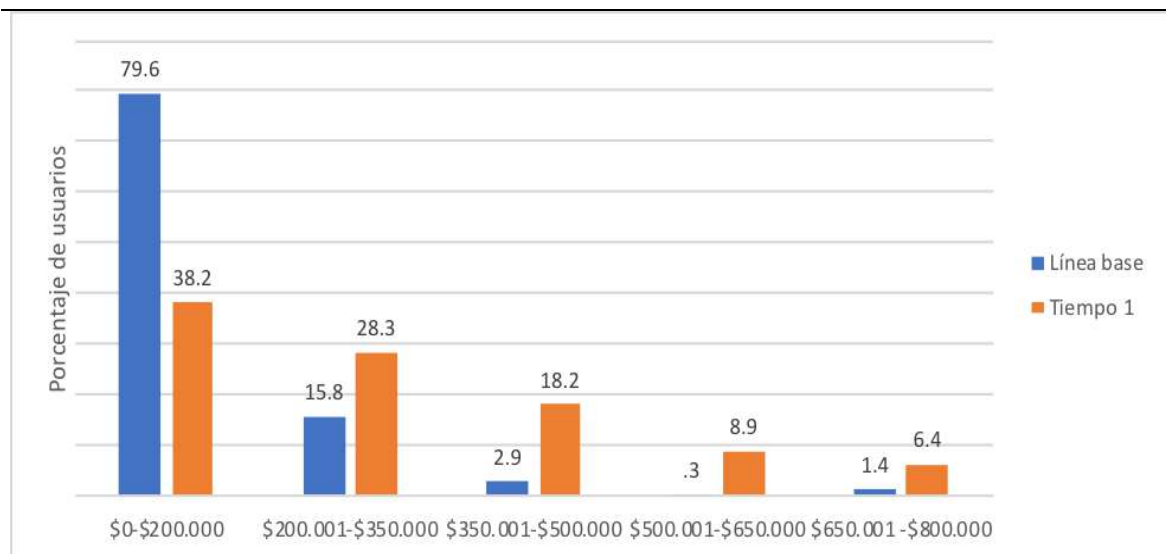
Trabajadora centro Barrancas.

El impacto del programa en el mejoramiento de la situación laboral

A continuación, se estimarán la potencia del efecto del programa en el ingreso del usuario y la venta de la empresa, indicadores más directos del éxito de la intervención en la situación de generación de ingresos de los usuarios/as.

Respecto a ingreso, es notable la mejoría en el tiempo 1. Si bien la población se sigue concentrando en su mayoría en el tramo de menor ingreso, la proporción de usuarios/as en este ha disminuido en un 41,4%, alcanzando un 38,4% en el tiempo 1. Por su parte, los tramos superiores de ingreso han aumentado considerablemente. En concreto, se observa un aumento de un 12,5% en la población que gana hasta desde \$200.001 a \$350.000, de un 15,3% en la población que gana hasta \$350.001 a \$500.000. La población que gana sobre \$500.000 ha aumentado en un 13,6% desde la línea base, alcanzando un 15,3% en el tiempo 1.

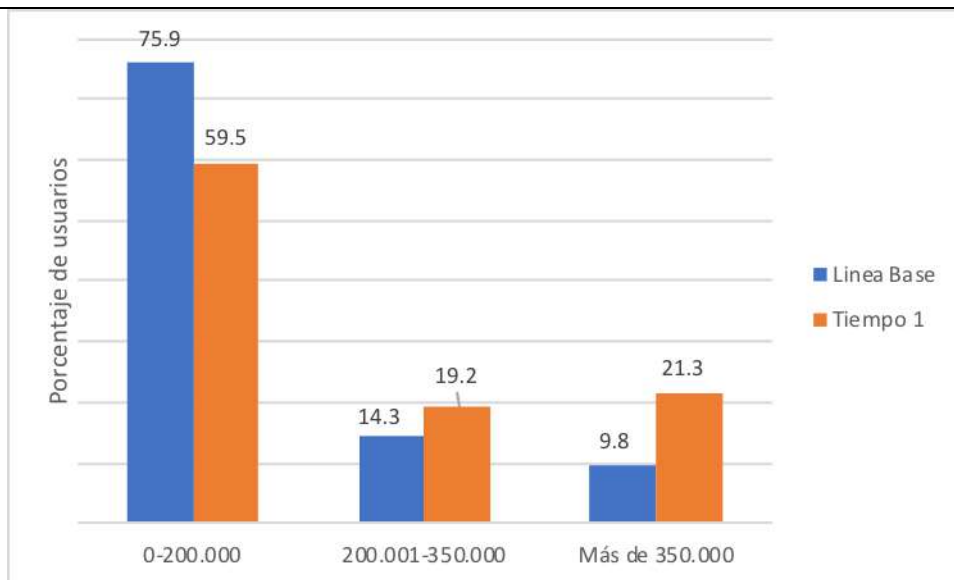
Gráfico 12 : Comparación porcentaje de usuarios/as según cambio en el nivel de venta en la empresa



Fuente: Elaboración propia

Respecto a ventas, se observa un incremento en el volumen de las ventas de las empresas, ya que disminuye la proporción de población en tramos más bajos y aumenta en tramos más altos. En concreto, se reduce en un 16,4 % el tramo de hasta \$200.000 y aumentan en un 4,9% y 11,5% los tramos de hasta \$350.000 y más de \$350.000 respectivamente.

Gráfico 13 : Comparación porcentaje de usuarios/as según cambio en el nivel de venta en la empresa



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó prueba t para muestras relacionadas con el fin de medir si la diferencia entre el ingreso y la venta de la línea base y el tiempo 1 es significativa o no a nivel poblacional. Además, se estimó la potencia del efecto del programa en el ingreso del usuario y la venta de la empresa.

Respecto a la primera prueba, los participantes tenían un ingreso significativamente menor antes de la intervención ($SE=1,219$) que después de la misma ($SE=0,67$, $t(303)=-11,398$ $p<,05$). La potencia de este efecto es grande ($r=,548$), lo que indica que el programa explica un 30% de la variación de la variable ingreso.

Respecto a la segunda prueba, los participantes tenían una venta en sus empresas significativamente menor antes de la intervención ($SE=1,29$) que después de la misma ($SE=1,67$, $T(225)=-2,563$ $p=0,11$). La potencia de este efecto es pequeña ($r=0,168$), lo que indica que el programa explica un 2,8% de la variación del total de la variable venta.

Para dilucidar que estos efectos sean debido al programa y no a otros factores que también podrían haber aumentado el ingreso y la venta, se controlará por variables confundentes. Se consideraron cuatro variables confundentes en el análisis.

- La primera es número de hijos, ya que a mayor número se dificultan las condiciones para poder trabajar, sobre todo si se considera la amplia población femenina usuaria del programa.
- La segunda es el tramo etario, debido a que, a menor edad, la tasa de desocupación es más alta (INE, 2018).
- La tercera es el lugar dónde se realiza el trabajo, debido a que el incremento de trabajadores por cuenta propia se justificó por quienes realizan actividades en la calle o vía pública (INE, 2018).
- Por último, se controlará por el centro de desarrollo, ya que esto demostró ser un factor diferenciador del éxito del programa en la investigación cualitativa.

Se aplicó ANOVA de un factor para controlar el aumento en las variables ingreso y ventas por cada una de las variables confundentes.

Respecto a número de hijos, no hubo diferencias estadísticamente significativas por cantidad de hijos ni para la variable ingreso ($f(5,298)=1,499$, $p=190$) ni para la variable venta ($f(5,276)=0,931$, $p=0,462$). Por tanto, el aumento de la venta y el ingreso no varían por número de hijos.

Respecto a tramo etario, no hubo diferencias estadísticamente significativas por tramo para la variable venta ($f(4,286)=0,953$, $p=0,434$). Por tanto, el aumento de la venta no varía por tramo etario. Si hubo diferencias estadísticamente significativas por tramo respecto la variable ingreso ($f(4,309)=3,663$ $p=0,006$), entre el grupo de usuarios/as pertenecientes al tramo 35-44 años y el tramo 55 y más años y el tramo 45,54 años y 55 y más. Por tanto, el ingreso de los usuarios/as varía según estos tramos etéreos.

Respecto a la ubicación de la empresa, no hubo diferencias estadísticamente significativas por ubicación ni para la variable ingreso ($f(3,282)=2,309$, $p=0,077$) ni para la variable venta ($f(3,275)=2,860$ $p=0,037$). Por tanto, el aumento de la venta y el ingreso no varían en relación a la ubicación de la empresa.

Finalmente, respecto a Centro de Emprendimiento y desarrollo, no hubo diferencias estadísticamente significativas por centro para la variable ingreso ($f(2,311)=1,943$, $p=,145$). Por

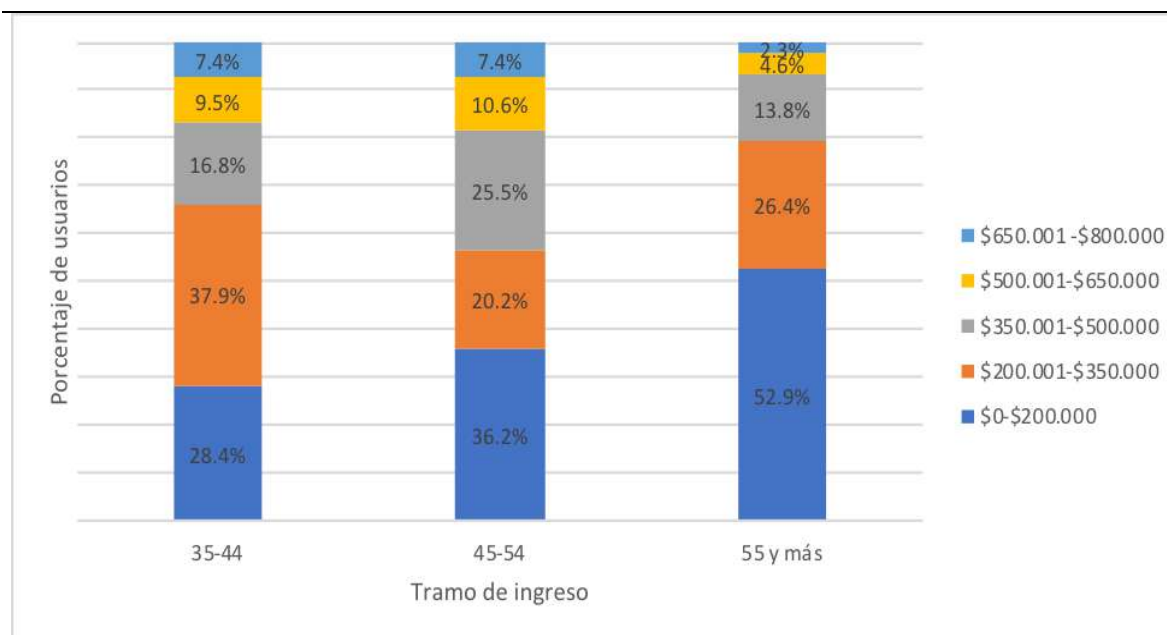
tanto, el aumento del ingreso no varía por Centro. Si hubo diferencias estadísticamente significativas por centro respecto de la variable venta ($f(2,288)=4,253$ $p=0,015$), entre el grupo de usuarios/as pertenecientes al centro Padre Esteban Gumucio respecto del grupo de usuarios/as pertenecientes al centro San Alberto. Por tanto, la venta de las empresas de los usuarios/as varía según su pertenencia a estos centros.

Además de estos controles, mediante la técnica de regresión lineal múltiple se estimó si existe un efecto del número de cursos realizados y el año de ejecución del proyecto en el que participaron los usuarios/as, sobre las variables ingreso propio mensual y venta. Se realizaron estas estimaciones para dilucidar si un mayor tiempo desde la intervención y una mayor participación en el programa generarían efectos distintos en los usuarios/as. Tanto para la variable dependiente venta como para la variable dependiente ingreso no se encontraron efectos significativos. Por tanto, la diferencia encontrada en el ingreso tampoco varía si por el tiempo de intervención y una mayor participación en el programa.

De esta forma, el efecto del programa es significativo a nivel poblacional tanto para la variable ingreso como para la variable venta, pero si existieron variables que influyeron conjuntamente: en el cambio en la venta influyó el Centro al que pertenece el usuario, y en el cambio en el ingreso, el tramo etario.

La forma en que influyen estas dos variables confundentes se puede observar en los gráficos 14 y 15. En el caso del tramo de ingreso del usuario, se observa cómo los usuarios/as con edades de 35 a 44 años y 45 a 54 años se concentran en tramos de ingreso superiores a \$200.001, mientras que el tramo de 55 años y más en el tramo inferior de ingresos.

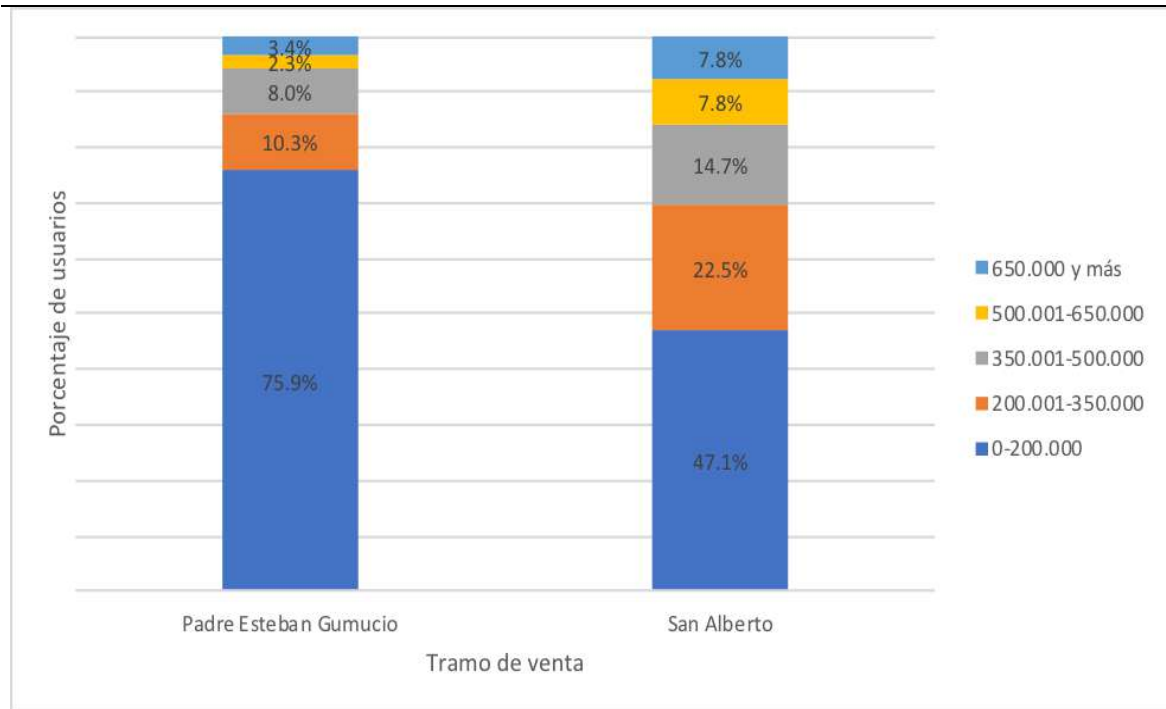
Gráfico 14 : Comparación de porcentaje de usuarios/as en tramos de ingreso según tramos etarios significativos.



Fuente: Elaboración propia

Por su parte, para el caso del centro Padre Esteban Gumucio, se observa cómo las ventas de la mayor parte de las microempresas se concentran en el tramo inferior a \$200.000. Si bien para el centro San Alberto la mayoría de las microempresas también se concentran en el menor tramo de ventas, esta proporción es significativamente menor que el primer caso. Al mismo tiempo, los ingresos de los usuarios/as del centro San Alberto se encuentran más distribuidos en los tramos mayores a \$200.001.

Gráfico 15 : Comparación de porcentaje de usuarios/as en tramos de venta según centros de desarrollo significativos.



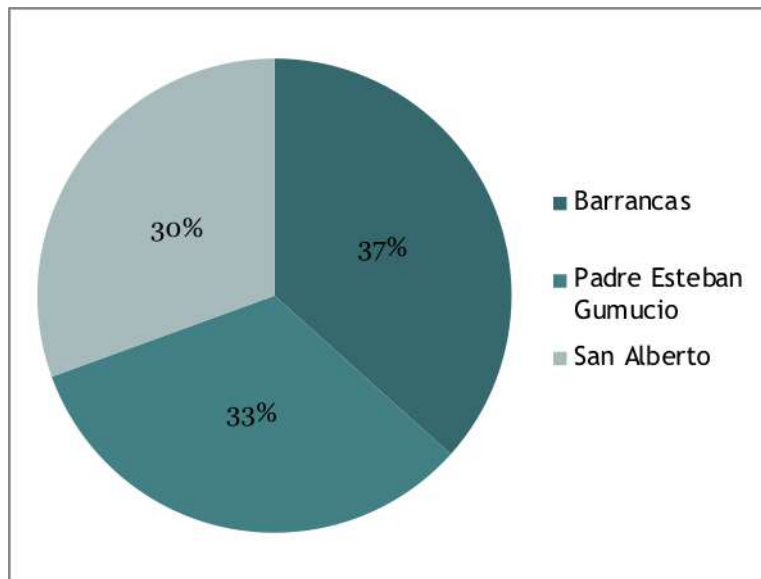
Fuente: Elaboración propia

3. Percepción de los usuarios/as respecto al aporte del programa

A continuación, se presentan las evaluaciones de los usuarios/as respecto al programa. Los usuarios/as se concentran en proporciones similares en los tres Centros de Emprendimiento y Desarrollo, teniendo una proporción mayor el centro Barrancas con un 37%, y siguiéndoles Padre Esteban Gumucio y San Alberto Hurtado con un 33% y 30% respectivamente.

Además, un 56,4% de los usuarios/as ha participado en un curso o asesoría, un 17% en dos y un 26,6% en más de tres asesorías. De esta forma, la tendencia es a participar en una actividad o asesoría puntual en el programa, más que una participación continua en el tiempo.

Gráfico 16 : Porcentaje de usuarios/as según centro de desarrollo al que asistieron



Fuente: Elaboración propia

Se evaluó en una escala de 1 a 7 la percepción de los usuarios/as sobre el programa, la Fundación, y tres dimensiones de su participación: actividades, autoevaluación y efectos. La evaluación de los usuarios/as es positiva, con una media de 6,7 para el conjunto de las dimensiones. La misión y visión del programa y el programa se evalúan también positivamente, con un 6,79 y un 6,73 respectivamente.

En particular, la dimensión de actividades obtuvo un promedio general de 6,69. La subdimensión mejor evaluada correspondió a los capacitadores y la peor evaluada a la infraestructura. La dimensión de auto-evaluación tuvo un promedio de 6,76 y no se vio diferencia entre sus subdimensiones. Por último, la dimensión efectos obtuvo un 6,66, siendo la subdimensión peor evaluada si las actividades del programa le ayudaron a aumentar sus ingresos, mientras que la mejor evaluada el hecho de que el programa les permitiera creer en sí mismos.

Se puede observar en esta evaluación que los usuarios/as tienen una mirada positiva del programa, su implementación y sus efectos, pero se destacan dos elementos relativos a las relaciones humanas: por un lado, el rol de las capacitadoras y por el otro, el que les permitiera confiar en sí

mismos. Por el contrario, los usuarios/as evalúan de peor forma aspectos materiales del programa, a saber, infraestructura y el efecto sobre sus ingresos.

Con el fin de dilucidar cómo las características de los usuarios/as influyen en la evaluación de programa, se estimó una regresión lineal⁴. En ella, la variable a predecir fue el promedio general de evaluación del programa. Se incluyeron 5 variables independientes, que corresponden a características de los usuarios/as y su experiencia en el programa que podrían influir su evaluación.

Estas son:

- Centro de desarrollo, ya que, como se dijo anteriormente, la investigación cualitativa y las pruebas de diferencias de medias, indican que esta variable produce efectos distintos en la experiencia de los usuarios/as en el programa.
- Edad, ya que las pruebas de diferencias de medias indican que esta variable produce efectos distintos en la experiencia de los usuarios/as en el programa.
- Ingreso propio mensual, ya que un mayor o menor ingreso podría indicar un mayor éxito del programa y por ende influir en su evaluación.
- Formalización de la empresa, ya que el formalizar la empresa podría indicar un mayor éxito del programa y por ende influir en su evaluación.
- Cantidad de actividades de la Fundación donde ha participado, ya que una mayor o menor participación podría afectar el éxito al aportar nuevas herramientas para la empresa, y con ello, afectar la evaluación el programa.
- Fecha de ingreso, ya que un mayor tiempo desde que comenzó la intervención de la Fundación, podría influir positivamente en el éxito de la intervención.

Se estimó un modelo inicial con todas las variables anteriores incluidas, y en él solo las variables centro de desarrollo, rango de ingreso y edad resultaron significativas para predecir el promedio general de evaluación del programa. Por tanto, se procedió a estimar nuevamente el modelo sin las variables cantidad de proyectos y formalización, ya que no influyen en la evaluación del programa. Esto contribuyó a disminuir el error de predicción, mejorando el modelo estimado.

⁴ Técnica que permite estimar un modelo matemático para predecir el valor de una variable dependiente continua a partir de una serie de variables independientes.

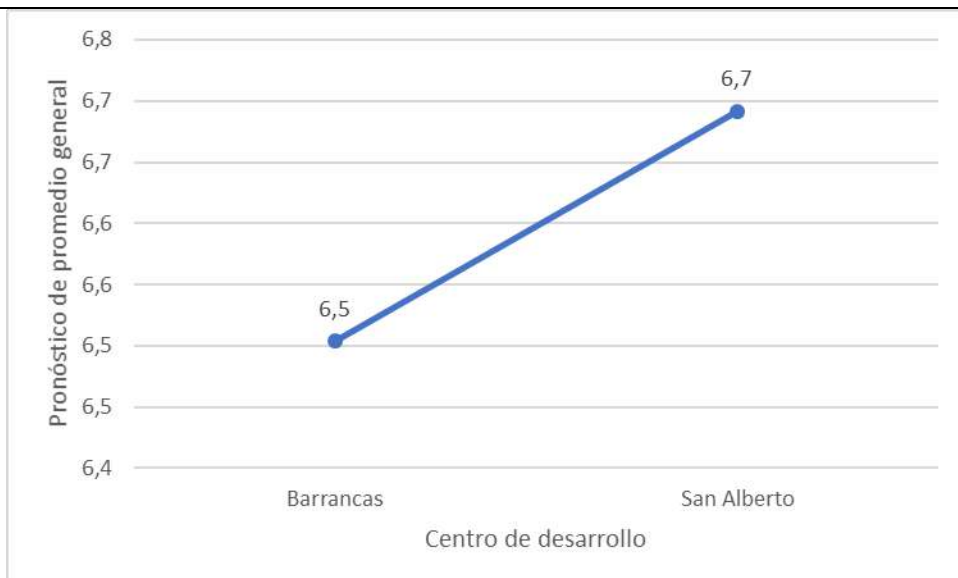
En este segundo modelo, las tres variables incluidas logran explicar un 8,6% de la variación del promedio final. La variable que tiene mayor efecto en la evaluación de los usuarios/as es pertenecer al centro de desarrollo Barrancas, lo que influye de forma negativa en el promedio, respecto a pertenecer al centro San Alberto ($b=-,187$, $p=,006$). Pertenecer al centro Padre Esteban Gumucio no influye en el promedio de evaluación de forma significativa ($p=,06$). La segunda variable con mayor efecto en la evaluación fue Ingreso propio mensual, que influye de forma positiva en el promedio ($b=,145$, $p=,015$), es decir, a mayor ingreso mejor promedio general. La variable con el efecto más bajo fue edad, la cual influye de forma negativa en el promedio ($b=-,123$, $p=,047$), es decir, a mayor edad, menor es el promedio general.

Con el fin de ilustrar estos resultados de forma clara, se graficó la variación del promedio general para diferentes centros de desarrollo, tramos de ingreso y tramos etarios⁵. Respecto a centro de desarrollo⁶, haber participado del centro San Alberto mejora la evaluación que hacen los participantes del programa. Esto se observa en que el participar del centro San Alberto otorga 2 décimas más al promedio general, en comparación con quienes participaron del centro Barrancas.

⁵ Para esto, se calculó el valor del promedio general a partir de la ecuación de regresión, considerando distintos valores de una de las tres variables independientes, mientras que las otras dos se mantuvieron constantes.

⁶ Para esto, se calculó el promedio general cuando el usuario pertenece al centro barrancas. Se consideró la edad y el ingreso con un valor constante.

Gráfico 17 : Evolución de pronóstico de promedio general según pertenencia a centro de desarrollo

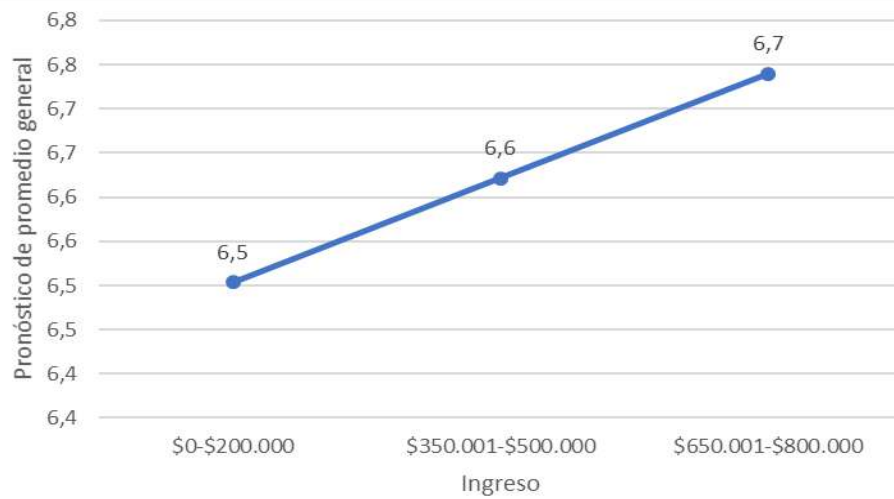


Fuente: Elaboración propia

Respecto al ingreso⁷, se observa que, conforme aumenta el tramo de ingreso, mejora la evaluación del programa. Esto se puede observar en que el promedio general sube una décima cuando se avanza del tramo menor de ingreso al intermedio y del intermedio al mayor.

⁷ Para esto, se calculó el promedio general para tres tramos de ingreso: el menor (0-201-000) el medio (350001-500000) y el mayor (650001-800000). Se consideró la edad y el centro de pertenencia con un valor constante.

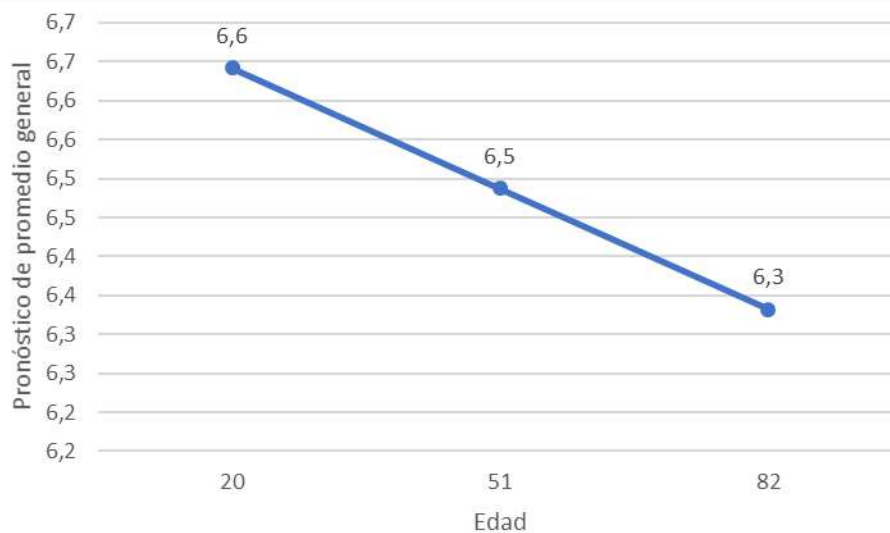
Gráfico 18 : Evolución de pronóstico de promedio general según ingreso



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, para la variable independiente edad⁸, se observa que conforme aumenta la edad empeora la evaluación. Esto se observa en que el promedio general disminuye una décima cuando se pasa de tener 20 a 51 años, y dos décimas cuando se pasa de tener 51 a 82 años.

Gráfico 19 : Evolución de pronóstico de promedio general según edad



Fuente: Elaboración propia

⁸ Para esto, se calculó el promedio general para tres edades: la mínima registrada (20), la intermedia (51) y la mayor registrada (82). Se consideró el ingreso y centro de desarrollo con un valor constante.

De acuerdo al relato de quienes han sido entrevistados/as o han participado en los grupos focales, se destacan como aportes del programa, cuatro elementos que se vinculan con habilidades incorporadas post capacitación y/o como soportes de los procesos requeridos para el despegue laboral, a saber: i) Generación de redes de trabajo; ii) Apoyo emocional, iii) Desarrollo de capacidades, y iv) Cambio en la visión de trabajo.

i) Generación de redes de trabajo

Los cursos se desarrollen a nivel grupal, ello tiene un impacto positivo en la generación de vínculos y redes de apoyo, las cuales van desde ámbitos afectivos hasta laborales. La generación de redes es un aspecto destacado tanto a nivel de usuarias como de trabajadores de la Fundación:

“Yo hice una amiga muy buena acá, que es una persona que todavía tengo contacto, va a mi casa me ayuda, de hecho, ella es manicurista y yo le enseñe algo de peluquería para que ella me ayude, trabaja conmigo a veces, con sus niños, porque ella tiene dos bebés, y le cuesta encontrar trabajo”

Usuaría joven centro Barrancas.

“Lo que pasa es que, si yo sé que alguien necesita algo de cuero, yo tengo el dato, si alguien busca algo de un trabajo súper específico yo sé a quién recurrir, genero contacto, dicen que yo les di el dato y ah la Fundación, me entiendes, entonces esa vinculación que está fuera del curso, eso existe por muchos años, por eso hay gente que se ha ido y ha vuelto”

Trabajadora centro San Alberto Hurtado

Las usuarias y usuarios/as que generan redes dentro de los programas, o tras su egreso del curso, forjan un capital colaborativo que les permite enfrentar de mejor manera su vida económica. Este capital emerge de manera espontánea, dando cuenta que las relaciones económicas se presentan a través de expresiones de sociabilidad que no están estrictamente impulsadas por las lógicas del mercado (Skidmore, 2001), que nacen del conocimiento y validación de los otros como agentes potenciadores de los emprendimientos.

ii) Apoyo emocional

El apoyo emocional es clave a la hora de entender el trabajo de la Fundación, ya que, sin éste, probablemente las tasas de deserción no serían tan bajas como en la actualidad. El trato orientado hacia el usuario es fundamental en un contexto en que las personas vulnerables o con discapacidad

tienen mayores probabilidades de sufrir maltrato o menoscabo por diversas razones (PNUD, 2016). Este trato es un aspecto altamente valorado por las usuarias y usuarios, y un eje diferenciador en quienes han realizado cursos de capacitación con otras instituciones.

“La apoyaban a una, le daban ese apoyo que ni en la casa se encuentra, ese ánimo de si tú puedes, y yo decía no puedo, no si tú puedes, y yo lo lograba y yo sacaba, hacer algo, porque si ellas decían que yo puedo, en cambio en mi casa, “a que vas, vas puro a perder el tiempo, en vez de estar en la casa haciendo las cosas”, me decían, para qué, entonces yo, no, yo quiero ir, y empecé a sentirme mejor como persona, como mujer, entonces porque me valorice un poco más, y aprendí muchas cosas”

Usuaría adulta, centro San Alberto Hurtado.

Este elemento también se identifica en el discurso de las trabajadoras y trabajadores de la Fundación. Es algo que caracteriza su quehacer, y que entrega una retribución personal a los mismos.

“El trabajo como humano que se hace con las personas, que eso es, que te llena también mucho más en lo profesional, en lo personal”

Trabajadora centro Barrancas

“Desde una señora o caballero que puede estar muy molesto por una situación u otro que puede decir pucha la Fundación me dio todo esto, hasta la señora que la vimos mal y le conversamos y le dimos energías para levantarse, yo creo que el impacto más humano es muy difícil de medir, pero siento y percibo, que nosotros hacemos lo mejor que podemos hacer”

Directora de Comunicaciones, Fundación.

“Pienso yo que hay un impacto muy pero muy fuerte que uno no se da cuenta respecto de la evaluación que tiene las personas de sus propias capacidades, y que tienen que ver con la autoestima, con que tal vez la persona más que venir a un curso porque le pagan los 3.000 pesos de subsidio, también viene generado alianzas porque ha generado vínculos”

Trabajadora centro San Alberto Hurtado

Lo anterior da cuenta que un elemento transversal a todos los trabajadores/as entrevistado/as es la orientación hacia el usuario o usuaria en toda su integralidad. Si bien los perfiles profesionales son distintos por cada uno de los centros (ingenieras comerciales, sociólogos y con estudios de administración), la característica en común es la capacidad personal de acoger y entender situaciones particulares de los usuarios y usuarias derivadas de su condición de vulnerabilidad. Esto da cuenta que, si bien existe una exigencia a nivel educativo, es más importante la vocación de

servicio a la hora de ingresar a la Fundación. Para los entrevistados, más que un trabajo adicional, lo consideran un desarrollo profesional fundamental, y una particularidad de su trabajo en TPH.

Si bien este trabajo de acompañamiento individualizado en muchos casos, no se encuentra protocolizado o acompañado por especialistas, como en otros programas, sí es una práctica altamente valorada y que puede potenciarse en la Fundación. El rol que asumen los facilitadores en este proceso ha tenido resultados positivos en experiencias de capacitación en otros contextos (SENCE, 2014).

iii) Desarrollo de capacidades

El desarrollo de capacidades también se muestra como un impacto subjetivo en usuarias del programa. Esto se identifica sobre todo en el grupo de usuarias mayores, quienes a través de los cursos de capacitación fueron potenciando o descubriendo (según el caso), que tenían habilidades que ellas no conocían.

“Uno cree que no puede, yo decía que no puedo, siempre decía yo no puedo eso, le decía a mi hermana, pero porque no, porque me van a quedar feos, hazlo, y al final lo hacía”

Usuaría adulta centro Barrancas.

Las trabajadoras y trabajadores identifican un cambio significativo desde el momento que ingresan al programa hasta el momento en que egresan. Este cambio se da en directa relación con sus capacidades emprendedoras, desarrollo de la creatividad entre otras. Este desarrollo no solo repercute en el trabajo que realizan, sino que tiene un impacto a nivel familiar, cambiando muchas veces el estigma a quienes se ven enfrentadas por sus propios cercanos y familiares, quienes muchas veces no confían en sus capacidades para emprender un negocio.

“Yo creo que el programa da ciertas habilidades básicas, o sea llegar a la hora, no fallarle al cliente, el trabajo tiene que tener algún control de calidad, y después de que sí, la gente termine diciendo ya yo soy capaz, yo creo, la gente es más valorada en sus familias, eso me ha llamado mucho la atención también, en los casos mejores, en que le va mejor, y hay una actitud más emprendedora la mujer ha terminado contratando al marido y a los hijos, no son muchos casos pero es impresionante, pero el marido que era súper machista, contrario a esto, esto es una tontera, sin embargo la tontera era un negocio verdadero necesario, si como esas cosas”

Directora de Comunicaciones, Fundación

“Yo creo que el tema de reconocer sus capacidades emprendedoras, porque a veces están muy dormidas y ellas no se creen el cuento. De hecho, la primera parte, la primera entrevista que

hacemos le preguntamos si se siente micro empresaria o no, ellas creen que no, pero durante la capacitación se van empoderando y logran captar sus capacidades”

Trabajadora centro Padre Esteban Gumucio

“Hay temas que arrastran las personas, dolores heridas que nosotros como Fundación tenemos que plantearnos de cómo potenciamos eso cuando la gente salga del curso, claro lo más probable es que la señora cuando salió del curso ya vendía, ya vendía en la feria de la esquina, imagínate ir a vender al centro”

Trabajadora centro San Alberto Hurtado

iv) Cambio en la visión de trabajo

Uno de los propósitos de Trabajo Para un Hermano es “generar una gran reflexión nacional sobre la forma en que vivimos y entendemos el trabajo”, lo cual, si bien es una vocación de cambio de política pública, también se transmite de manera transversal en todo el quehacer de la Fundación. Esto ha dado como resultado que las usuarias y usuarios manifiestan un cambio sobre lo que entendían por trabajo y que al mismo tiempo valoren su trayectoria y desempeño laboral. Esto es identificado tanto por trabajadores de la Fundación como por las mismas usuarias y usuarios.

“Llega mucha gente diciendo “no, es que yo hago costuritas en mi casa” y mira de manera muy, como muy...a veces, hay gente que mira como muy poca cosa lo que hace y no le da el valor que tiene, o tampoco ve el desarrollo que podría llegar a tener. Entonces, integrándose a estos cursos la persona entiende que esto es un trabajo, o sea, tiene que entender que es un trabajo y por lo tanto tiene que desarrollarlo profesionalmente, ósea, tiene que dedicarle horas, tiene que dedicarle esfuerzo, tiene que planificar, tiene que desarrollar, hacer seguimiento, y tiene que desarrollar las actividades propias de una microempresa”

Directora de Comunicaciones, Fundación

“Al llegar acá supe más o menos de lo que se trataba, que era una Fundación, que lo que me pareció más interesante fue como la perspectiva que tiene con respecto al trabajo. El cómo poder a través del trabajo se puede decir “surgir”, pero adquirir herramientas para poder trabajar y hacer lo que a uno le gusta”

Usuaría adulta centro San Alberto Hurtado

“Dar conocimientos profesionales para poder desenvolverse y tener una mejor visión de trabajo para el futuro. Mi visión es estar siempre en el trabajo”

Usuaría adulta centro Barrancas.

El cambio de la visión sobre el trabajo, es un cambio de paradigma, donde lo que se consideraba como algo doméstico puede tener un desarrollo profesional, en la medida en que exista un cambio tanto de la mentalidad emprendedora como del quehacer emprendedor, es decir, como resultado de un proceso de transformación de las capacidades de quienes participan en los cursos de la Fundación.

4. Limitaciones contextuales del programa Crear Trabajo

A continuación, se presentan un conjunto de limitaciones identificadas en los relatos analizados, las mismas refieren a los **cursos de capacitación**, en especial a la limitada posibilidad de ampliar el tipo y cantidad de los mismos; al **seguimiento post cursos** y, a los **espacios de comercialización**. Las dos primeras se vinculan con la capacidad de desarrollo institucional de la Fundación, y la tercera refiere a las características propias del circuito comercial donde se insertan los usuarios/as. Por consiguiente, no son limitaciones propiamente del programa Crear Trabajo sino del contexto institucional y estructural de los beneficiarios/as.

Oferta de cursos

De acuerdo al relato de los funcionarios de la TPH, la capacidad para ofrecer más y mejores cursos de capacitación es una limitación para el buen desarrollo del programa Crear Trabajo. La misma se origina, por un lado, en la búsqueda de nuevos financiamientos que permita la instalación de nuevos cursos, como en las restricciones objetivas que indican las fuentes de financiamiento. Y, por otro lado, en las restricciones que la misma institución presenta.

Restricciones externas

Si bien se valora la gratuidad de los cursos, el hecho que el financiamiento provenga del Estado conlleva la aplicación de criterios de selección que no representan necesariamente el perfil de beneficiario de la Fundación.

“Los criterios de selección los da el Estado. Muchas veces por rango etario tenemos que dejar gente fuera, porque las bases comúnmente dicen que son de dieciocho a sesenta y cinco años, y si uno ve ahora hoy en Chile, la gente que más tiene tiempo y que está trabajando independiente son los adultos mayores”.

Directora y Agente de Desarrollo de Proyectos, Centro Barrancas

Restricciones internas

Por otro lado, y vinculado a lo anterior, se destaca que la Fundación va creciendo a ritmo lento, son pocos –recursos humanos- y limitados los espacios físicos, a pesar de los claros esfuerzos que se realizan desde la gerencia y el directorio.

“... porque las sedes son pequeñas, no son grandes espacios, por lo tanto, a veces uno sueña, o mis compañeras sueñan más, de poder hacer más oficios y otros talleres, pero los espacios no nos dan, somos poquitos. Por lo tanto, también eso afecta que pudiéramos desarrollar mayores proyectos, y eso tiene que ver también con cómo nos financiamos. [...] O sea la gerencia y el directorio hacen grandes esfuerzos de ver por donde nosotros podríamos optar para mejorar nuestros espacios, consiguiéndonos recursos, no sé [...], pero eso es muy lentito y muy paso a paso”

Jefa de Administración y Finanzas

Tampoco es posible ampliar la oferta de cursos, expandir las sedes o contratar a más recursos humanos, vía otras fuentes de financiamiento⁹⁹, por ejemplo mediante donaciones en dinero. Finalmente, dicha limitación genera una estrategia de advocacy empresa por empresa, con acotado alcance.

“tenemos ciertas restricciones legales que también nos obligan a estar constantemente postulando a fondos de gobierno o de empresas privadas, que es lo que más cuesta decirles “oye si este año te sobra de tu 1% de tus trabajadores, porfa dónalo a la Fundación, déjanos esa platita en una OTIC, pero di que es para nosotros. Ese trabajo, yo siento, que es lo más duro que hay, porque es muy difícil sensibilizar a las empresas.”

Jefa de Administración y Finanzas

Las restricciones antes planteadas son conocidas por la Fundación, y repercuten en las posibilidades de ampliar la oferta de cursos de capacitación. No obstante, los Centros realizan un diagnóstico anual para levantar demandas de capacitación, y establecer una oferta ad hoc a las necesidades y requerimientos de la población, pero la demanda sobrepasa las posibilidades reales, operativas y financieras de la institución.

“Nosotros hacemos una reunión planeando el año siguiente y los centros levantan toda esta información de la gente que va llegando y participó en los cursos. Entonces una señora dice “oye, pero ¿Por qué el próximo año no hacen el nivel dos de tejido semi industrial?” Chuta, las maquinas

⁹⁹ El carácter de Fundación, implica limitaciones normativas sobre las fuentes de financiamiento que pueden allegar recursos.

se nos echaron a perder porque son muy viejas, entonces ¿cómo lo hacemos, de dónde generamos un ingreso para tener esas máquinas, ¿cómo hacemos óptimos los espacios para que funcionen varios cursos en paralelo?”

Jefa de Administración y Finanzas

“Yo creo que, no sé, porque sobre todo en estos momentos siento que es una necesidad y no sé cómo lo vamos a compatibilizar, siento que hay que abrir nuevos cursos, ósea, crear nuevos cursos, crear nuevos cursos...”

Directora Centro Padre Esteban Gumucio

Seguimiento post egreso

La afluencia de usuarios/as al programa Crear Trabajo es alta, el trato es personalizado, como se podrá observar en los resultados positivos del programa, sin embargo, no existe un protocolo de seguimiento post egreso.

No hay sistema de seguimiento a los egresados/as

Los/as usuarias/os reconocen que existe una preocupación personalizada por quienes han sido capacitados Dicho trato personalizado es parte de la cultura de la organización.

“en todo sentido yo diría, aquí son muy preocupados en todo, te llaman te ayuda, están siempre que uno, cualquier cosa que uno necesite ahí están”

Usuaría joven centro Barrancas,

“yo los tengo en el teléfono y me llaman para preguntarme como estoy”

Usuaría centro Padre Esteban Gumucio.

Por otro lado, los funcionarios/as de la Fundación señalan que el objetivo no es que la persona vuelva y vuelva a tomar cursos, sino que vaya construyendo su propio autodesarrollo.

“Nosotros esperamos un impacto independientemente, que la señora vuelva a otro curso, que es posterior a si la señora volverá. Bueno eso uno no lo sabe, pero de verdad la experiencia de que pasa por acá [es importante], que tenga un buen recuerdo y que además sea capaz de sacar los costos, saber que pierde plata, que son cosas básicas entre comillas...”

Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, centro San Alberto Hurtado

Ahora bien, dicha intencionalidad sobre la necesidad de generar autonomía en los usuario/as, no se contradice con la posibilidad de instalar un sistema de seguimiento que retroalimente a la planificación institucional, y también entregue información a las mismas usuarias¹⁰.

“Yo creo, bueno no sé si es una buena iniciativa, pero, a lo mejor hacer un seguimiento después de que la persona termina de hacer los cursos. No sé llamarla una vez al mes durante tres meses para saber en que esta o hacer algún tipo de encuesta, porque hay muchos cursos que se quedan en la nada, y cursos que si tienen... Así pueden hacer ellos un catastro decir ya "tales personas siguieron, les sirvió el curso o se cumplió el objetivo y tales no" y porque no siguen muchas acá. De las personas que se fueron, una se fue a vivir fuera de Santiago, la otra, su hijo estaba preso y tenía que faltar todos los martes o todos los miércoles para ir verlo porque era la visita. Entonces claro, muchas faltaban y no sé a cuantas faltas ya se tenía que ir. Las demás que seguimos no se en que estarán po', no sé si habrán seguido con el emprendimiento, no sé si les habrá ido bien. Entonces, la misma Fundación al hacer eso, un estudio de qué pasa con tantas personas y porque no están siguiendo, para que las próximas personas que vengan acá no se vayan, no se pierdan en realidad los cursos, que se aprovechen.”

Usuaría centro Padre Esteban Gumucio

A su vez un sistema de seguimiento permitirá generar apoyos ex post adecuados, teniendo mayor claridad sobre la trayectoria de los beneficiados. Por ejemplo, avanzando en una oferta de cursos de especialización en temáticas puntuales.

Espacios de comercialización

Una vez que las usuarias comienzan a producir, potenciando su actividad previa o iniciando un nuevo emprendimiento, deben decidir sobre los lugares donde comercializar sus productos. Los espacios de comercialización se deciden por la capacidad productiva (cantidad, calidad, variación, diseños, etc.), y las habilidades personales. Por otro lado, la competencia a la que se enfrentan, es una limitación clara en la expansión de sus negocios.

Limitados espacios de comercialización

Los espacios de comercialización son el aspecto a afrontar, post capacitación, la Fundación aborda este tema, a fin de acompañar el proceso de despegue de los emprendimientos.

¹⁰ Dicha propuesta proviene de las usuarias, no así de la Fundación, por ende, se incluye el relato desde dicha perspectiva. Ahora bien, hoy en día, con base al desarrollo de la gestión de conocimiento en las organizaciones, la planificación se vincula y retroalimenta con sistemas de seguimiento ad hoc.

“en eso estamos ahora po’, que es buscar puntos de ventas para las señoras, en conjunto con ellas, para ser capaces de buscar lugares donde puedan ellas aumentar sus ventas.”

Agente de Desarrollo de Proyectos, centro San Alberto Hurtado.

O incluso se han planteado

“abrir nuevos cursos que tengan que ver por ejemplo con el tema de...como ser micro empresarias y la comercialización a través de redes sociales. Un curso largo”

Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, Centro Padre Esteban Gumucio.

No obstante, si se aborda la alternativa de realizar un curso largo, ello puede ser incompatible con las mismas actividades de comercialización, por el costo de oportunidad en el uso del tiempo.

“entonces ellos tienen que optar si hacer el curso o comercializar, entonces en ese proceso perdemos a gente súper buena, pero que no puede tomar los cursos porque no le cuadran las fechas ni la ida a la feria”

Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, centro San Alberto Hurtado.

Lo cierto que tanto el lugar, como los mecanismos de comercialización están presentes en las estrategias de la Fundación, pero no absolutamente resueltos,

“tenemos que plantearnos cómo potenciamos eso cuando la gente salga del curso, claro lo más probable es que la señora cuando salió del curso ya vendía, ya vendía en la feria de la esquina, [pero] imagínate ir a vender al centro [son palabras mayores] “

Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, centro San Alberto Hurtado

La Fundación reconoce que el primer espacio de comercialización es el más cercano y desde allí, se van ampliando los círculos de ventas, siendo un punto de tope aquellos espacios donde se encuentran con personas de otro nivel socioeconómico. Pero, por otro lado, se ha observado la inclusión de las TICs como plataforma de venta, generando facilidades y buenos resultados.

“el barrio, lo más básico es el barrio, los vecinos, eso es para subsistencia a no ser que sea un emprendimiento de alimentación, un negocio de abarrotes algo así, que bueno logra bastante más, Los que son productivos que se yo, artesanía, el barrio es muy poco, después pasan a la feria en la comuna, entonces alguno tiene un puestito en la feria, vende en el barrio vende en la feria, Otros

van con Facebook, ahora logra ir un poquitito más lejos, todo se hace digital por lo cual solo hay que ir a entregar lo que se vendió, y me van a pasar la plata al tiro, entonces no tengo que abordar al cliente ni nada. Las ferias muchas las organizan el municipio. Algunos grupos de ellos mismos, ya dan un paso al salir de la comuna, la feria fuera de la comuna, porque allí ya no es lo que yo conozco, barrio que no conozco, gente que no conozco, y si es del mismo tipo de personas, más o menos bien. Ahora si es un sitio más cuico, aquí ya cuesta mucho más, no abordan al cliente. Muchos otros están en Instagram muchos están poniéndole por ahí, las redes sociales son las plataformas que les sirven para salir fuera “.

Gerente Fundación

“Yo hice el [curso] de emprendimiento, y hace como un mes que empecé a vender poleras, las vendo por Facebook, a mis vecinas. También, pienso después, armar una empresa, Llevo un mes, estuve vendiendo hace poquito abrigo. Tengo una página de mi Facebook de venta, a veces [también] en yapo.cl, ahí los pongo. También las entrego en el metro, y donde me muevo siempre, de Pudahuel a Santa Ana y de ahí hasta Lo Vial que es la línea 2 [del metro], entonces me muevo dentro de ese trayecto”

Usuaría adulta centro Barrancas

Se señala como desafío generar más acciones para ampliar los espacios de comercialización, y continuar generando experiencias de conexión con otros mercados,

“fuimos a Chiloé, nos invitaron a la feria del gorro chilote, en el día nacional del gorro chilote, y nos invitaron el centro de castro, porque como hacíamos telar nosotros y tejíamos, nos conocimos en Valparaíso, y nos invitaron para allá, y fue extraordinario”

Agente de Desarrollo de Proyectos, centro San Alberto Hurtado

Dificultades con la competencia

Vinculado a lo anterior, la producción masiva, la importación, la venta en grandes volúmenes, etc. son barreras para el desarrollo de los emprendimientos, para competir necesitan diferenciar sus productos,

“Lo que pasa es que una no puede competir con los súper mercados, no podemos no hay forma, ni con las tiendas, ni con los chinos. Los chinos de repente traen un traje de huasa hecho en China, Pero yo digo el traje que yo hago, yo te digo, [...] mi trabajo, mi gente, la que me manda a hacer costura, o la que me manda a hacer trajes, me valorizan porque claro, lo mío tiene detalles, lo mío es a medida, cobro lo mismo que cobro por un vestido normal”

Usuaría adulta centro Barrancas

En otros casos, no logran identificar cómo pueden distinguir sus productos de la competencia,

“Lo que pasa, en el rubro de nosotros, la pastelería, hay mucha competencia, por internet, yo tengo una página en internet con mis tortas, y hay gente que cobra tan barato, y yo no sé qué ganan, yo creo que pierden”.

Usuaría adulta centro Barrancas

De todas maneras, se debe tener claridad sobre las expectativas de crecimiento que tienen los y las microempresarias, siendo las mismas las que intervienen en las proyecciones de expansión de sus emprendimientos,

“yo mismo antes, tenía la sensación de que esto era como que una micro empresa, partía chiquitita, seguía creciendo, era pequeña empresa, mediana empresa, gran empresa, y era como toda la ilusión de un crecimiento infinito. Y en general, yo tengo la impresión de que más que eso, a la gente le importa llegar a un nivel de vida digno. Ósea, mi interpretación es que, no es que el micro empresario su deseo sea ser Bill Gates, el micro empresario dice "yo quiero poder alimentar a la familia, poder educar a la familia, poder satisfacer mis necesidades razonablemente", y ese es el sentido que yo, eso es lo que yo espero a mediano plazo, y efectivamente lo que uno ve que las personas que emprenden [dicen y hacen]”

Presidente del Directorio de la Fundación

4. Conclusiones y Recomendaciones

A partir de la evaluación de impacto realizada se ha establecido primeramente que el programa Crear Trabajo de la Fundación Trabajo para un Hermano tiene un perfil bastante definido de beneficiarios, promedian 47,7 años, son mayoritariamente mujeres (93%), jefes de hogar (89,4%) y además, en un porcentaje considerable (55%) tiene hijos a su cargo, siendo principalmente quienes llevan el principal sustento de sus hogares.

Al analizar la trayectoria de quienes han asistido en las capacitaciones del programa, se observa que, una vez finalizada su participación se ha mantenido constante el porcentaje de beneficiarios ocupados (trabajadores dependientes y por cuenta propia), destacándose la disminución de la población cesante, de un 6.6% a un 3.9% y por otra aumentando la población activa de un 2,6% a un 5.6%.

Específicamente, en cuanto a las personas ocupadas estos mayoritariamente se encuentran trabajando por cuenta propia, aunque en relación a la condición inicial ha disminuido levemente desde un 90,2% a un 81,8%, lo que puede deberse a que la opción de trabajar por cuenta propia es una respuesta a la falta de posibilidades de encontrar un trabajo dependiente.

En general, los participantes del programa son mayoritariamente dueños de su empresa. Se destaca el incremento de empresas de subsistencia, alcanzado actualmente el 44,3%. Por otra parte, existe una disminución en los emprendimientos considerados con potencial de desarrollo (42,6%). Esto último podría significar cierta frustración sobre las posibilidades de desarrollo de los emprendimientos.

Los cambios en las trayectorias laborales indican mejorías en las condiciones laborales y salariales de los usuario/as y paralelamente ha disminuido su condición de vulnerabilidad. Un aspecto a resaltar es que los usuario/as reconocen que han aprendido a valorar su trabajo, incluso en algunos casos se aumenten sus ganancias o logran por medio de su emprendimiento a generar un sueldo estable. Consecuentemente, el microemprendimiento se vuelve central en la generación de ingresos, de tal forma el programa es un factor estratégico para ello.

Otro aspecto relevante dice relación con la capacidad adquisitiva de los usuario/as. Si bien ha aumentado el endeudamiento en un 39,3%, en las personas que han participado del programa, ha disminuido el porcentaje de: los que se encuentran endeudados, de los que no se encuentran pagando la deuda y de los que están en DICOM. Por otra parte, al tener mejores condiciones laborales aumentó la capacidad de tener la deuda al día, alcanzando al 69,9% de los usuario/as que teniendo deuda, no presentan atrasos en su pago. Otra consecuencia positiva, es la disminución en un 11,8% de los usuarios/as que reciben subsidios, dependiendo así menos de la ayuda del Estado y siendo ellos responsables de la generación de los ingresos necesarios para vivir.

Ahora bien, los cambios y mejoras en la trayectoria laboral han tenido impactos en otras esferas de la vida de los beneficiario/as, tales como el aumento de usuario/as que se encuentran aportando al sistema previsional de jubilación, alcanzando el 67,9%. En cuanto a la afiliación al sistema de salud la situación es diversa: a) se registra una leve disminución de los afiliado/as, llegando a un 92,1% del total; b) la disminución de afiliación es mayor en el tramo de indigentes; c) existe un aumento de afiliación en los tramos B y C (alcanzando un 20,3% y 10,2% respectivamente). Lo último es relevante porque identifica un mayor ingreso producto de su trabajo y por ende una mejora en la cobertura de salud.

Otro aspecto a destacar es la importancia de la capacitación recibida para la inserción laboral. En éste ámbito se han identificado cuatro habilidades claves incorporadas por el programa: la generación de redes de trabajo, el apoyo emocional, el desarrollo de capacidades blandas y el cambio de la visión del trabajo. La adquisición de estas habilidades permite que los usuario/as valoricen el tiempo y la dedicación que le otorgan a sus emprendimientos, separándolo del trabajo doméstico y también reconociéndolo como un trabajo remunerado, logrando que las microempresas de los usuario/as sean consideradas sus principales fuentes de ingreso.

Además, el programa ha incidido en la inserción laboral, destacándose la formalización y el orden del emprendimiento, principalmente los contenidos sobre la realización de planes de trabajos que les permiten identificar distintos aspectos de su proceso de trabajo y también en cuáles de ellos pueden mejorar. No obstante, lo referente a los espacios y mecanismos de comercialización sigue siendo un punto importante en el cual los usuario/as reconocen necesitar asistencia o herramientas para manejarlos adecuadamente.

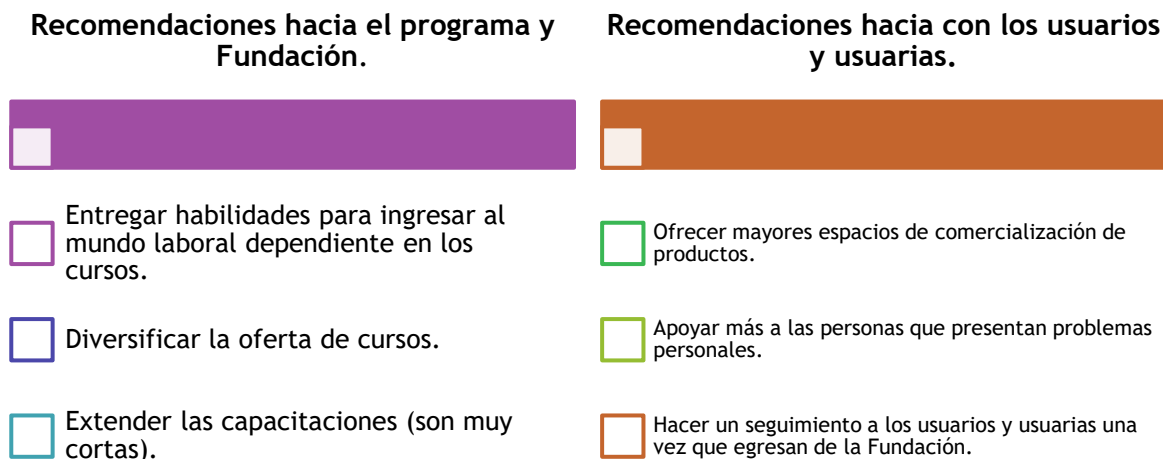
En cuanto al grado de formalización de los emprendimientos, éste ha aumentado posterior a la participación en el programa, un tercio de las microempresas tienen 1 o más documentos que acreditan su formalización y un 15,2% declaran tener permisos para funcionar. Otro aspecto que se destaca en la formalización es que quienes tienen trabajando familiares en su microempresa, aunque es un grupo pequeño dentro del universo, ha aumentado en un 5,8% el trabajo familiar de manera remunerada. Ahora, si bien existe una mejora en la formalización de los microemprendimientos, la mayoría de éstos se encuentra en una fase inicial, incluso ha crecido el porcentaje de los que se ubican en sus propias casas, alcanzando un 79,4%, además de ello no poseen mayor inversión de capitales humanos y fijos.

Si bien los impactos del programa pueden catalogarse como positivos, tanto usuario/as como funcionarios identifican elementos de mejora para el programa.

En cuanto a las recomendaciones para el mejoramiento del trabajo, los usuario/as destacan aspectos relacionados con las capacitaciones y los vínculos que se generan en la Fundación, además de la posibilidad de evitar la deserción de algunos usuario/as de los cursos. Para lo anterior, destacan que el programa y/o la Fundación debiera incluir la entrega de habilidades no sólo para el emprendimiento independiente, sino también para el ingreso al mundo laboral dependiente, además solicitan una mayor oferta en las temáticas de los cursos, junto con extender la duración de estos, ya que los consideran cortos y quisieran profundizar y aprender mayor cantidad de contenidos y habilidades.

Otro ámbito de recomendaciones refiere a las necesidades que tienen los usuario/as sobre un mejor aprovechamiento de las capacidades instaladas por el programa, por ejemplo: ofrecer espacios de comercialización de los productos, entregar apoyo específico y especializado a las personas que tienen problemas personales de distinta índole y disponer de un proceso de seguimiento y apoyo terminado el programa.

Ilustración 5 : Recomendaciones de las usuarias y usuarios hacia el programa Crear Trabajo y Fundación TPH



Fuente: Elaboración propia con software N Vivo en base a discursos de grupos focales realizados

Las recomendaciones anteriores son transversales a todos los centros, pero también es posible identificar especificidades en cada uno de estos. En el centro Barrancas las observaciones y recomendaciones fueron mínimas; ya que solo se manifestó la necesidad de extensión de los cursos en tiempo y especialización. En San Alberto se enfatizó el trato de algunos profesores hacia las usuarias. En este caso se conversó sobre el manejo de grupo que tienen que tener los capacitadores. En cuanto a la selección de usuarias, las personas participantes del grupo focal dieron cuenta que tuvieron compañeras y compañeros que no estaban interesados realmente en asistir a las capacitaciones, quitándole la posibilidad a otras personas de asistir. Por su parte, en el centro Padre Esteban Gumucio, se destacó la necesidad de apoyo a las situaciones de vulnerabilidad en que llegan las usuarias. El hecho de tener alguna actividad de introducción antes del curso, el apoyo que se pudiese brindar al ingreso y egreso del programa es lo destacado en las usuarias de este centro, como acciones sugeridas a implementar.

En definitiva, las recomendaciones, salvo las que se relacionan con algunos capacitadores (que fueron solucionadas por la FTH en su momento), se orientan en función de ampliar la oferta de la Fundación, en relación con los cursos y otros apoyos que pudieran entregar a las personas que participan de esta.

Las recomendaciones por Centro fueron las siguientes:

Ilustración 6 : Recomendaciones de mejoramiento de programa Crear Trabajo

Barrancas	San Alberto	Padre Esteban Gumucio
<ul style="list-style-type: none">•Aumentar la duración de los cursos.•Crear cursos más intensivos y especializados para continuar la malla curricular que ofrece la Fundación.	<ul style="list-style-type: none">•Mejorar el trato de algunos profesores hacia las usuarias.•Dar a conocer a la Fundación a través de redes sociales.•Mejorar la selección de usuarias.•Ofrecer cursos complementarios relacionados con la orfebrería.	<ul style="list-style-type: none">•Capacitaciones para el ingreso al mundo laboral dependiente.•Actividades de inducción y conocimiento de grupo curso antes de iniciadas las capacitaciones.•Atención y apoyo a problemas personales de las usuarias.•Seguimiento a las usuarias egresadas de los cursos.•Extensión de los cursos.

Fuente: Elaboración propia con software N Vivo en base a discursos de grupos focales realizados

Otra voz relevante son los desafíos y proyecciones que provienen desde la Fundación, estos tienen dos ámbitos, por una parte, existen desafíos organizacionales de Trabajo Para un Hermano y otros que buscan mejorar la calidad de la atención a las usuarias y usuarios de los cursos.

Dentro de los desafíos organizacionales, el más relevante se relaciona con la diversificación de fuentes de ingreso y la necesidad de contar con fondos a “libre disposición”, los que permitirían a su vez mejorar aspectos básicos como el equipamiento de algunos centros, la posibilidad de abrir una nueva gama de ofertas de capacitaciones, fuera de las bases establecidas por los organismos que hoy financian la Fundación.

Por otro lado, el posicionamiento de la Fundación como un ente experto en trabajo independiente en Chile es una proyección indiscutible, que se base en la experiencia de 36 años de funcionamiento. Y el conocimiento que tiene la Fundación sobre las particularidades de los usuario/as, ya que, por determinadas razones sociales y económicas, no pueden desarrollar carreras laborales de forma

5. Bibliografía

- Abela, A., García-Nieto, J., Guillamón, A., & Pérez Corbacho, A. M. (2007). Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Larraín, M., Fuentes, R., & Schmidt-Hebbel, K. (2004). Fuentes del crecimiento y comportamiento de la productividad total de factores en Chile. Documentos de Trabajo (Banco Central de Chile), (287), 1.
- INE (2018). Boletín empleo nacional trimestral. (Santiago: INE)
- Martínez A., C; Puentes, E; Ruiz-Tagle, J., (2014). Entrega de capacitación y activos a micro emprendedores y sus efectos en empleo e ingresos. (Santiago: J-Pal)
- PNUD. (2016). Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- SENCE. (2014). Principales razones de la deserción de alumnos del programa Formación para el Trabajo año 2013. Santiago: Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.
- Skidmore, D. (2001). Civil society, social capital and economic development. Global Society.
- The World Bank. (2015). Entrepreneurship Education and Training Programas around the world. Whashington, D.C.
- Zulay Pereira Pérez (2011). Mixed Method Designs in Education Research: a Particular Experience. Revista Electrónica Educare Vol. XV, N° 1, [15-29], ISSN: 1409-42-58, Enero-Junio.

6. Anexos

Anexo 1 Metodología Cualitativa

La muestra de entrevistas se conformó de la siguiente manera:

- Isabel del Campo: Gerente de la Fundación Trabajo para un Hermano. Realizada el 6 de julio 2018.
- Mauricio Rojas: Presidente del Directorio de la Fundación. Realizada el 6 de julio 2018.
- Inés Márquez: Jefa de Administración y Finanzas, representante del Sistema de Gestión de Calidad, Encargada de Auditorías Legales. Realizada el 29 de junio 2018.
- Mirella Vargas: Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, San Alberto Hurtado. Comuna de Huechuraba. Realizada el 3 de julio 2018.
- Tania Melo y Giovanna Carrillo: Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo y Agente de Desarrollo de Proyectos, Centro Padre Esteban Gumucio. Comuna San Joaquín, Realizada el 11 de Julio 2018.
- Danae Barrera y Betzabé Velo: Directora Centro de Emprendimiento y Desarrollo, y Agente de Desarrollo de Proyectos, Centro Barrancas. Comuna de Cerro Navia. Realizada el 9 de Julio 2018.
- Paula Villa: Directora de Comunicaciones, Fundación. Realizada el 3 de julio 2018.
- Hernán Santander: Agente de Desarrollo de Proyectos, Centro de Emprendimiento y Desarrollo, San Alberto Hurtado. Comuna de Huechuraba. Realizada el 3 de julio 2018.

Por su parte, la muestra de grupos focales fue:

- Primer grupo focal Centro Padre Esteban Gumucio: 3 participantes jóvenes. Realizado el 6 de julio 2018.
- Segundo grupo focal Centro Padre Esteban Gumucio: 7 participantes adultas. Realizado el 6 de julio 2018.
- Primer grupo focal Centro Alberto Hurtado: 4 participantes jóvenes. Realizado el 9 de julio 2018.
- Segundo grupo focal Centro Alberto Hurtado: 4 participantes adultas. Realizado el 9 de julio 2018.
- Primer grupo focal Centro Barrancas: 3 participantes jóvenes. Realizado el 12 de julio 2018.
- Segundo grupo focal, Centro Barrancas: 5 participantes adultas y 1 hombre. Realizado el 12 de julio 2018.

Anexo 2 Carta de Consentimiento Informado

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para la realización de entrevistas individuales a ACTORES CLAVES DE LA FUNDACIÓN y a los participantes de los GRUPOS FOCALES

Este documento tiene por objetivo entregar toda la información necesaria para que usted, el entrevistado/a (nombre y cargo):

pueda decidir si desea participar en la investigación llamada: INDAGANDO EL MODELO DE INTERVENCIÓN DE TRABAJO PARA UN HERMANO, PARA POTENCIAR EL EMPRENDIMIENTO, **en el año 2018**, conducida por las investigadoras Jennifer Morgado, Katherine Paez y Andrea Peroni, miembros del Núcleo de Evaluación de Políticas Públicas, de la Universidad de Chile.

¿Por qué participar?

La investigación tiene por objetivo: “Indagar si el modelo de intervención, ha dejado huella en quienes han vivido un proceso de formación en la Fundación Trabajo para un Hermano, a través del programa Crear Trabajo”.

¿En qué consiste su participación?

Se contempla que la entrevista tenga una duración de 45 minutos, donde se realizaran preguntas abiertas

¿Cuáles son sus derechos?

La participación en la entrevista no implica ningún riesgo para usted. Ni obtendrá beneficio públicos con su participación.

La información entregada quedará registrada en una grabación digital, siempre y cuando usted no se oponga. En caso contrario, la investigadora se limitará a tomar notas. Los datos obtenidos serán custodiados por la investigadora principal y serán utilizados solamente para fines académicos.

Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de la información. Los datos serán publicados sin mencionar su nombre de pila, pero, si Ud. no tiene objeciones al respecto, se podría mencionar su nombre, lugar de trabajo, o posición en la descripción de la muestra, y en la interpretación de la información.

Los datos obtenidos no representan necesariamente la organización o institución a la cual pertenece.

Usted tiene el derecho a negarse a participar en el estudio y es inviolable.

Si usted lo desea podrá conocer, examinar y aprobar la o las transcripciones finales de la entrevista personal. Y tiene derecho a conocer las publicaciones donde sus respuestas sean citadas.

Finalmente, indicar si acepto que se mencione su nombre ____ y cargo ____ (escribir Sí o No) en la publicación de los resultados del estudio.

Más información?

En caso que el entrevistado requiera volver a contactar a las investigadoras, lo podrá hacer por e-mail a Andrea Peroni, coordinadora del estudio: aperoni@uchile.cl. O al teléfono: 981571122

(lugar y fecha)

-Investigadora-

- entrevistado/a; encuestado-

Anexo 3 Pauta Entrevista Actores Claves de la Fundación

ENTREVISTA ACTORES CLAVES DE LA FUNDACIÓN

Parte A: Perfil del entrevistado

El objetivo de la presente sección es tener una caracterización del equipo humano y profesional de Trabajo Para un Hermano.

1. Presentación: nombre, edad, profesión, cargo en la Fundación, tiempo trabajando en la Fundación.
2. ¿Cuáles son las principales funciones y objetivos de su cargo?
3. ¿Con qué actores de la Fundación se relaciona con mayor frecuencia?, ¿por qué?

Parte B: Sobre el programa Crear Trabajo

El objetivo de la presente sección es conocer la relación y percepción de los actores relevantes sobre el programa Crear Trabajo.

4. ¿Cuál es la relación de su cargo con el programa Crear Trabajo?
5. Según su percepción, ¿cuáles son los aspectos más importantes del programa Crear Trabajo?
6. ¿Cuáles han sido los hitos más relevantes del programa Crear Trabajo desde que usted es parte de la Fundación?
7. ¿Cuáles son las características de los usuarios/as del programa Crear Trabajo?
8. ¿Cuáles son los aspectos más positivos del programa Crear Trabajo?, ¿Por qué?
9. ¿Qué aspectos mejoraría del programa Crear Trabajo?, ¿Por qué?
10. ¿Cómo proyecta el programa Crear Trabajo en el corto y mediano plazo?, ¿A qué desafíos se enfrentará?
11. ¿Cuál es el impacto o aporte del programa en los usuarios/as?
12. Además de los temas de emprendimiento o laborales, ¿en qué otros ámbitos impacta el programa Crear Trabajo en los usuarios/as?
13. ¿Cuál considera usted que son los aspectos más relevantes para que un usuario apruebe un curso o capacitación de programa Crear Trabajo?
14. Según su opinión, ¿cuáles considera que son los factores que produce la deserción o reprobación de un curso en el programa Crear Trabajo?, ¿Qué medidas toma la Fundación para esos casos?
15. Una vez que el usuario aprueba un curso, ¿existe algún vínculo con la Fundación?, ¿cómo se produce?

Parte C: Sobre Trabajo Para un Hermano

El objetivo de esta sección es tener una evaluación sobre la Fundación en términos generales durante el período de estudio.

16. ¿Cuáles son los hitos más importantes de la Fundación en el período 2011-2017 (o desde que usted ingresó a la Fundación)?
17. ¿Cuáles son los elementos que considera más positivos de la Fundación?
18. ¿Cuáles son los elementos a mejorar de la Fundación?
19. ¿Cómo proyecta la Fundación en el corto y mediano plazo?, ¿a qué desafíos se enfrentará?
20. ¿Cómo evaluaría el cumplimiento de los objetivos institucionales?, ¿y de la misión/ visión?
21. ¿Cuáles son los facilitadores y obstaculizadores de los desafíos de la Fundación?
22. ¿Tiene algún otro comentario o aporte que agregar?

Anexo 4 Pauta Grupo Focal

PAUTA GRUPO FOCAL

Introducción

Buenos días/tardes, mi nombre es: _____ y estoy trabajando en la evaluación de la Fundación Trabajo Para un Hermano, específicamente en el programa Crear Trabajo. Esto sirve para conocer las cosas positivas y negativas de la Fundación entre los años 2011 y 2017.

La opinión de ustedes es fundamental para mejorar el trabajo de la Fundación, y por lo mismo, todo lo que digan será utilizado de manera confidencial para la evaluación. Así que siéntanse con la libertad de opinar todo lo que quieran, ¿Tienen alguna duda respecto a esto?

Parte I: Sobre la Fundación

1. En primer lugar, me gustaría que se presentaran, dijeran su nombre, ¿a qué se dedican? y el año que participaron del programa Crear Trabajo.
2. ¿Cómo llegaron a la Fundación?, ¿Qué es lo que conocen de ella?
3. ¿Qué significa para ustedes Trabajo Para un Hermano?
4. ¿Qué relación tienen hoy con la Fundación?
5. Alguno de ustedes, ¿ha participado con otras fundaciones?, ¿cuál?, ¿qué cosas ha hecho?

Parte II: Sobre el programa Crear Trabajo

1. Cuando ingresaron al programa Crear Trabajo, ¿cómo fue su experiencia?
2. ¿Qué aprendieron en sus cursos/capacitaciones?, ¿Qué temas de la capacitación fueron de mayor utilidad para su trabajo? Que temas de la capacitación fueron de mayor utilidad para su vida?
3. ¿Qué les pareció el trabajo realizado por los capacitadores/profesores?, ¿qué fue lo que más les gustó?, ¿qué se podría mejorar?
4. ¿Qué les pareció del lugar (sede) de la capacitación y el material con el que trabajaron?, ¿qué fue lo que más les gustó?, ¿qué se podría mejorar?
5. ¿Qué aportes o mejoras les ha traído su participación en el programa?
6. Además de las mejoras en su emprendimiento o trabajo, el programa, ¿les ha ayudado en otros ámbitos?, ¿cuáles?
7. ¿Qué recomendaciones harían para mejorar el quehacer del programa Crear Trabajo?

Parte III: Presentación de resultados encuesta

En esta sección, se debe presentar de manera breve (no más de 10 minutos), los principales resultados de la encuesta, destacando los aspectos positivos y negativos de la evaluación. Una vez realizada dicha presentación, preguntar:

1. ¿Qué les llamó la atención de los resultados?
2. ¿Por qué creen que se dieron estas cosas? (nombrar las que mencionen los participantes).
3. ¿A qué se debe los aspectos que mejoraron de manera positiva?
4. ¿A qué se debe los aspectos que cambiaron de manera negativa?
5. ¿Qué ideas o sugerencias tienen ustedes para mejorar los aspectos negativos?
6. ¿Tienen algún otro comentario o idea para cerrar la conversación?

Cierre: Se agradece la asistencia y participación de los usuarios/as.

Anexo 5 Instrumento Cuantitativo

Nombre del encargado/a: _____ Nº de encuesta: _____

Fecha encuesta: _____ Centro: _____

Presentación del encuestador/a

Buenos días/tardes,

La Fundación Trabajo para un Hermano, nos ha solicitado la realización de un estudio acerca de los resultados del Programa Crear Trabajo, donde usted ha participado.

Estamos interesados en conocer su opinión, por favor, ¿sería tan amable de contestar el siguiente cuestionario?

La información que nos proporcione será utilizada para conocer los resultados de las capacitaciones, desde su punto de vista, por ello no hay respuestas erróneas o verdaderas, lo que usted indique es lo correcto.

Finalmente indicarle que toda la información será utilizada con fines estadísticos, no dándose a conocer en ningún momento, sus datos de manera individual. El cuestionario dura 15 minutos aproximadamente.

Gracias

A. Perfil del encuestado

1. Rut _____

2. Estado Civil _____

3. Edad _____

4. Comuna de residencia _____

5. Puntaje Registro de Hogares _____

6. Número de hijo/as _____

7. Año en que realizó el programa _____

8. Cuál es el máximo nivel educacional que ha alcanzado?

- | | | | |
|--|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Sin Estudios Formales | <input type="checkbox"/> Básica o Primaria incompleta | <input type="checkbox"/> Básica o Primaria | <input type="checkbox"/> Media o Secundaria Incompleta |
| <input type="checkbox"/> Media o Secundaria | <input type="checkbox"/> Técnico superior incompleto | <input type="checkbox"/> Técnico Superior | <input type="checkbox"/> Universitario |

9. Usted tiene algún grado de discapacidad?

- SI NO

10. Si contesto SI a la pregunta anterior indique el tipo de discapacidad

Auditiva Motriz Visual Cognitiva

11. ¿Con quién vive usted?

B. Trayectoria Laboral del Encuestado

1. ¿Cuál es su situación ocupacional? (marque una opción)

Buena vez a trabajo por primera vez Sane Empleado dependiente Trabajador por cuenta propia Inactivo (estudiante, quehaceres domésticos, otros)

En el caso que usted sea trabajar por uenta propia y posea una empresa, emprendimiento comple las siguientes preguntas:

2. Escriba el año en que inició su actividad de empresa: _____

3. Número de trabajadores que forman parte de su empresa: (No se incluye el dueño) _____

4. ¿Cuál es el principal rubro productivo al que pertenece su emprea? (Marque una opción)

Aseo Panquetería y repostería Comercio, Abastecimiento y Distribución - Venta de Productos alimenticios, bebidas y tabacos Textiles y vestuarios

Electricista Cuero, calzado, productos de cuero Productos metalúrgicos y orfebrería Madera y productos de madera

Manufactura en barro, piedra, cerámica, loza y otros Muebles y Accesorios - Reparacion Imprenta, editoriales, industriales, productos gráficos Peluquería Servicios de Estetica

Otro (Especifique)

5. ¿A que área económica pertenece su negocio? (marque una opción)

Comercio (solo vende productos) Servicio Productivo (confecciona Usted)

6. ¿Cuál fue la principal razón por la que dejó su último trabajo? (marque una opción, la más importante)

Quería tener mi propio negocio El salario era bajo Fui despedido No me gustaba el tipo de trabajo

Renunció
7. ¿Tiene familiares trabajando en su microempresa? (marque una opción)

Sí, como trabajador remunerado Sí, como trabajador no remunerado No

8. ¿Es usted dueño de su empresa? (marque una opción)

Sí No

C. Mejoras laborales/salariales

1. ¿Usa internet para realizar su trabajo? (marque una opción)

Sí No

2. ¿Quién además de usted aporta ingreso al hogar?

Nadie mas EPareja/conyuge Hijos/as Padres/suegros

3. ¿En que rango de **ingreso propio** mensual sin subsidio se encuentra? (marque una opción)

- \$0-\$100.000
- \$100.001-\$200.000
- \$200.001-\$300.000
- \$300.001-\$400.000
- \$500.000 o más

4. ¿En que rango de **ingreso familiar** mensual sin subsidio se encuentra? (marque una opción)

- \$0-\$200.000
- \$200.001-\$350.000
- \$350.001-\$500.000
- \$500.001-\$650.000
- \$650.001-\$800.000
- \$800.001-\$950.000
- \$950.001 o más

5. ¿Cuánto dinero aproximadamente ahorra mensualmente?

6. ¿Está afiliado algún sistema previsional? (marque una opción)

- Sí, AFP Sí, INP Sí, Fuerzas Armadas No
- Otro
(Especifique) _____

7. ¿Cotiza usted actualmente? (marque una opción)

- Sí, mensualmente Sí, algunas veces en el año No

8. ¿Se encuentra usted afiliado a alguna organización de fomento productivo? (marque una opción)

- Sí No Indicar nombre

9. ¿Se encuentra usted afiliado al sistema de salud? (marque una opción)

- Sí, FONASA Nivel A Sí, FONASA Nivel B Sí, FONASA Nivel C Sí, FONASA Nivel D
- Sí, Fuerzas Armadas ISAPRE PRAIS Ninguno

10. Antes de tener una microempresa, ¿Usted tuvo un trabajo dependiente o remunerado?

- Sí No

11. Adicional a su trabajo, ¿Cuántos trabajos tiene?
(Escriba el número)

12. Actualmente, ¿Cuántas horas promedio trabaja
diariamente? (Escriba el número)

D. Participación en los programas de la Fundación

1. ¿En cuántos cursos o asesorías de la Fundación Trabajo para un Hermano ha participado?
(Escriba el número)

2. Mencione las instituciones de quienes ha recibido financiamiento

3. ¿Cómo definiría su microempresa? (marque una opción)

- Con foco en el desarrollo familiar Con potencial de crecimiento De subsistencia Otro (Especifique)

4. Mi microempresa, me ha permitido... (marque una opción)

- Educar a mis hijos/as Mejorar condiciones de mi vivienda las Cubrir la salud de mi familia Otro (Especifique)

E. Aportes del programa y formalización

1. ¿Cuál es el grado de formalización de su empresa? (marque todas las opciones que corresponda)

- Boleta de honorarios Boleta compra-venta Factura Patente Municipal
- No formalizado Trabajadores con contrato de trabajo

2. ¿Con que permisos cuenta su empresa?

- Instituto de Salud Pública SEREMI de Salud Patente Municipal Sin Permisos

3. Aproximadamente, ¿Cuánto ha sido la venta que ha tenido durante el último mes?

- \$0-\$200.000
- \$200.001-\$350.000
- \$350.001-\$500.000
- \$500.001-\$650.000
- \$650.001-\$800.000
- \$800.001-\$950.000
- \$950.001-\$1.500.000
- \$1.500.001 o más

4. ¿Tiene alguna de las siguientes deudas?

- Casas Comerciales Prestamo de parientes Crédito de Educación Superios Crédito Hipotecario
- Tarjeta o línea de crédito bancaria Cooperativas Crédito prendario Sin deuda Credito CCAF

5. Su deuda se encuentra:

- Al día Atrasada No pagando

Recien cancelada en su totalidad

Judicial con embargo

6. ¿Tiene deudas en DICOM?

SI

NO

7. Su empresa se encuentra ubicada en: (marque una opción)

Su casa

Local o kiosko arrendado

Local o kiosko propio

Vía pública, feria, ambulante

Otra (especifique)

8. El mes pasado recibió subsidio por:

F. Apreciación sobre el programa Crear Trabajo

1. ¿En cuáles actividades del programa ha participado?(marque todas las opciones que correspondan)

Capacitación

Asesoría en gestión

Asistencia Técnica

Apoyo a la comercialización

Otras (indicar cuál)

2. Marque cual/es actividades le han sido más importantes para su formación y emprendimiento

Capacitación

Asesoría en gestión

Asistencia Técnica

Apoyo a la comercialización

Otras (indicar cuál)

3. Marque cual/es actividades han sido más importantes para su formación como persona

Capacitación

Asesoría en gestión

Asistencia Técnica

Apoyo a la comercialización

Otras (indicar cuál)

4. Marque cual/es actividades le han permitido desarrollar habilidades para el trabajo

- Capacitación
 Asesoría en gestión
 Asistencia Técnica
 Apoyo a la comercialización
 Otras (indicar cuál)

5. Marque cual/es actividades le han permitido desarrollar su creatividad para el trabajo

- Capacitación
 Asesoría en gestión
 Asistencia Técnica
 Apoyo a la comercialización
 Otras (indicar cuál)

6. Marque cual/es actividades le han permitido diseñar su Plan de Negocio adecuadamente

- Capacitación
 Asesoría en gestión
 Asistencia Técnica
 Apoyo a la comercialización
 Otras (indicar cuál)

7. Ahora, evalúe con nota de 1 a 7 (siendo 1 el mínimo y 7 el máximo puntaje), los siguientes aspectos de la Fundación:

Aspecto:	1	2	3	4	5	6	7	No se
La Misión y Visión de Trabajo Para un Hermano								
El Programa Crear Trabajo								
Los cursos en que participé								
Los capacitadores o facilitadores de los cursos								
El material entregado en clases								
La infraestructura /instalaciones de la sede en que participé								
La relación entre los compañero/as y capacitadores								
Lo que aprendí en los cursos de la Fundación								
Mi motivación para aprender cuando participé de los cursos								
Mi asistencia a los cursos que participé								

8. Ahora, evalúe con nota de 1 a 7 (siendo 1 el mínimo y 7 el máximo puntaje), los siguientes aspectos sobre:
¿Cuánto le ha aportado la Fundación y la capacitación recibida?

Aspecto:	1	2	3	4	5	6	7	No se
Me ha ayudado para desarrollar mi trabajo o para trabajar								
Me permitió conocer mis capacidades								
Me permitió creer en mi misma/o								
Pude fijar un plan para lograr mis objetivos								
Me ayudó para tener un mejor trabajo								
Me ayudó a aumentar sus ingresos								

Muchas gracias!

7. Listados de Gráficos, Ilustraciones, Tablas y Anexos

Gráficos

Gráfico 1 : Porcentaje de usuarios/as según tramo etario (tiempo 1).....	25
Gráfico 2 : Porcentaje de usuarios/as según máximo nivel educacional alcanzado (tiempo 1)	26
Gráfico 3 : Porcentaje de usuarios/as según tramo de ingresos (tiempo 1).....	27
Gráfico 4 : Comparación de porcentaje de usuarios/as según indicadores de seguridad social.....	28
Gráfico 5 : Comparación porcentaje de usuarios/as según afiliación a sistema de salud	29
Gráfico 6 : Comparación Porcentaje de usuarios/as según estado de sus deudas.....	30
Gráfico 7 : Comparación porcentaje de usuarios/as según recepción de subsidios.....	31
Gráfico 8 : Comparación porcentaje de usuarios/as según situación laboral.....	32
Gráfico 9 : Comparación porcentaje de usuarios/as según autodefinición de la empresa	35
Gráfico 10 : Comparación porcentaje de usuarios/as según formalización y permisos	36
Gráfico 11 : Comparación porcentaje de usuarios/as según familiares trabajando en su microempresa	37
Gráfico 12 : Comparación porcentaje de usuarios/as según cambio en el nivel de venta en la empresa.....	40
Gráfico 13 : Comparación porcentaje de usuarios/as según cambio en el nivel de venta en la empresa.....	41
Gráfico 14 : Comparación de porcentaje de usuarios/as en tramos de ingreso según tramos etarios significativos.....	44
Gráfico 15 : Comparación de porcentaje de usuarios/as en tramos de venta según centros de desarrollo significativos.....	45
Gráfico 16 : Porcentaje de usuarios/as según centro de desarrollo al que asistieron	46
Gráfico 17 : Evolución de pronóstico de promedio general según pertenencia a centro de desarrollo	49
Gráfico 18 : Evolución de pronóstico de promedio general según ingreso	50
Gráfico 19 : Evolución de pronóstico de promedio general según edad	50

Ilustraciones

Ilustración 1 : Plan de acción Programa Crear Trabajo	12
Ilustración 2 : Modelo teórico para el análisis de datos	13
Ilustración 3 : Metodología para la producción de información.....	15
Ilustración 4 : Categorías Resumen - Evaluación Programa Crear Trabajo	21
Ilustración 5 : Recomendaciones de las usuarias y usuarios hacia el programa Crear Trabajo y Fundación TPH.....	65
Ilustración 6 : Recomendaciones de mejoramiento de programa Crear Trabajo.....	66
Ilustración 7 : Desafíos Institucionales reconocidos por las y los trabajadores de la Fundación	67

Tablas

Tabla 1 : Entrevistas realizadas a funcionarios de la Fundación	18
Tabla 2 : Distribución de focus group en centros de la Fundación	19

Anexos

Anexo 1 Metodología Cualitativa.....	69
Anexo 2 Carta de Consentimiento Informado	70
Anexo 3 Pauta Entrevista Actores Claves de la Fundación	72
Anexo 4 Pauta Grupo Focal.....	74
Anexo 5 Instrumento Cuantitativo.....	76